Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2024. № 2. С. 126–135.
Ojkumena. Regional researches. 2024. No. 2. P. 126–135.

Научная статья
УДК 316.334.52
https://doi.org/10.24866/1998-6785/2024-2/126-135

Городская идентичность молодёжи города Ульяновска: состояние и проблемы

Елена Петровна Галкина
Ульяновский государственный университет, Ульяновск, Россия, pyh2000@mail.ru
Марина Ивановна Кадничанская
Ульяновский государственный университет, Ульяновск, Россия, m-i-kad@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема городской идентичности в современном обществе, анализируются её основные признаки и структура. Приводятся результаты авторского социологического исследования о состоянии и проблемах формирования городской идентичности молодёжи г. Ульяновска. Отмечено, что пространственная и социально-психологическая идентичности находятся на высоком уровне. Культурная и демографическая составляющие городской идентичности слабо выражены. Важными культурными компонентами являются: история города, традиционные мероприятия, праздники, ценности его жителей. Традиции, известные личности и знаковые события остаются недостаточно знакомыми для значительной части опрошенных.
Ключевые слова: *социальная идентичность, городская идентичность, структура городской идентичности, молодежь, городское пространство, проблемы*
Для цитирования: Галкина Е. П., Кадничанская М. И. Городская идентичность молодёжи города Ульяновска: состояние и проблемы // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2024. № 2. С. 126–135. https://doi.org/10.24866/1998-6785/2024-2/126-135

Original article
https://doi.org/10.24866/1998-6785/2024-2/126-135

Urban identity of the youth of the city of Ulyanovsk: status and problems

Elena Petrovna Galkina
Ulyanovsk State University, Ulyanovsk, Russia, pyh2000@mail.ru
Marina I. Kadnichanskaya
Ulyanovsk State University, Ulyanovsk, Russia, m-i-kad@yandex.ru

Abstract. The article examines the problem of urban identity in modern society, analyzes the main features of urban identity and its structure. The results of a sociological study are presented, in which the authors studied the state and problems of forming the urban identity of the youth of Ulyanovsk at the age of 18-35 years. It is noted that the spatial and socio-psychological identities of young people are at a fairly high level: respondents are satisfied with the geographical location of the city, the proximity of large cities, including megacities, the presence of the Volga River, the climate of the region, the architecture of streets and buildings. In Ulyanovsk they have a large number of friends and relatives. The cultural and demographic components of the urban identity of young people are poorly expressed. Two main symbols of the city are highlighted: V.I. Ulyanov (Lenin) and the Volga River. Important cultural components for the respondents are: the history of the city, traditional events and holidays, the values of its inhabitants. At the same time, traditions, famous personalities and significant events remain insufficiently familiar to a large part of the respondents.
Key words: *social identity, urban identity, urban identity structure, youth, urban space, problems*
For citation: Galkina E. P., Kadnichanskaya M. I. Urban identity of the youth of the city of Ulyanovsk: status and problems // Ojkumena. Regional researches. 2024. No. 2. P. 126–135. https://doi.org/10.24866/1998-6785/2024-2/126-135

Введение

В современном мире города играют ключевую роль в формировании общественных, культурных и экономических процессов. Понимание и анализ идентичности населения конкретного города помогает в создании стратегий развития, которая способствует благополучию жителей.

Проблема социальной идентичности изучалась в социологии с помощью разных подходов. В рамках функционализма и структурного функционализма Э. Дюркгейм и Т. Парсонс рассматривали структуру и генезис "социальной сущности" личности **[6, с. 73–75; 13]**. Идентичность как результат социального взаимодействия анализировали представители символического интеракционизма Ч. Х. Кули и Дж. Г. Мид **[8; 9, с. 225]**. Феноменологическая социология изучала социальную идентичность как Я-концепцию и самоописание. Ее представители П. Бергер и Т. Лукман основывались на идее конструирования личностью социальной реальности **[1]**. Интегративный подход предложил более многомерное понимание социальной идентичности. В теориях П. Бурдье, Э. Гидденса, С. Хантингтона разбирались взаимосвязи различных аспектов, влияющих на формирование и трансляцию социальной идентичности **[2; 4; 16]**.

© Галкина Е. П., Кадничанская М. И., 2024

Проблема городской идентичности – междисциплинарная проблема, различные ее стороны изучают философия, история, психология, социология, экономика, политология, культурология и другие науки **[5]**.

Городская идентичность как социально-психологический феномен начал исследоваться в отечественной психологии благодаря работам А.В. Микляевой и П.В. Румянцевой. По мнению авторов, "городскую идентичность следует рассматривать как компонент социальной (не личностной) идентичности, результат идентификации с группой людей, составляющих население того или иного города и противопоставления населению других городов" **[10; 11]**. Авторами были выделены её основные признаки:

1. Социальная принадлежность. Принадлежность к территории и конкретной группе людей (населению).

2. Структурированность. Структура городской идентичности проявляется на эмоциональном, когнитивном, поведенческом и мотивационном уровнях. Эмоциональный компонент может быть представлен в виде отношения к городу и к себе как его жителю, удовлетворенности городской жизнью, проявления интереса к истории и культурной жизни города. Когнитивный компонент содержит сформированный образ города и городского пространства, понимание его уникальности. Поведенческий компонент обусловливается содержанием каких-либо действий, определяющих человека как горожанина. Мотивационный компонент отражается в виде миграционной динамики и характере желания (или нежелания) быть жителем этого города.

3. Совместное конструирование. Городская идентичность формируется в процессе межличностного взаимодействия путем сопоставления себя с группой, представляющей жителей этого города.

4. Интегративный характер. Понятие городской идентичности тесно взаимосвязано с такими феноменами, как бренд и имидж города, то есть является внутренним ментальным образом.

5. Функциональность. Городская идентичность прямо и косвенно определяет представление человека о своем психологическом благополучии и качестве жизни, уровень конфликтов на социальной почве, миграционные процессы **[12]**.

Таким образом, городская идентичность – это социально-психологический феномен, отражающий осознание личностью своей принадлежности к городскому сообществу, выраженное в определенном отношении к городу и его жителям и проявляющееся в соответствующем городском поведении.

Для выстраивания структуры городской идентичности можно использовать четырехкомпонентную структуру, в которой выделяют следующие компоненты: когнитивный, аффективный (эмоционально-чувственный), ценностно-смысловой (ценностно-нормативный), практический (поведенческий, деятельностный, инструментальный). В отдельных её модификациях встречается исключение ценностно-смыслового компонента, так как его содержание оказывается включенным в когнитивный и аффективный компоненты, как происходит, к примеру, у М. Китинга **[7, с. 93]**.

В структуре идентичности когнитивный компонент содержит представления об отличительных свойствах и качествах города, объективных факторах, влияющих на жизнь города. К таким объективным факторам можно отнести:

- культурные: архитектура улиц и зданий, памятники, городская символика, исторические события и личности, традиции и праздники, типичные блюда и т.д.;
- демографические: численность населения, пол, возраст, уровень бедности, естественный прирост, уровень миграции и т.д.;
- социальные: наличие друзей и родственников, проживающих в городе, длительность проживания, групповые ценности, наличие собственного жилья, уровень преступности, уровень безопасности и т.д.;
- территориальные: климат, географическое положение и т.д.

Представления о городе, входящие в когнитивный компонент, существуют и на теоретическом, профессиональном уровне и на житейском уровне обыденного сознания, причем именно уровень обыденного сознания подталкивает жителей к поиску ответов на насущные вопросы и к решению этих во-

просов, напрямую касающихся не только их жизни в этом городе, но и жизни в целом.

Аффективный компонент городской идентичности представляет собой субъективное переживание объективных факторов когнитивного компонента, опосредованных условиями жизни человека в городе и влиянием образов, сформированных СМИ и социальными медиа.

Ценностно-смысловой компонент идентичности, очевидно, чуть реже выделяется исследователями в качестве самостоятельного в связи с тем, что он меньше осознается индивидом, так как требует от него определенных рефлексивных усилий для определения и осознания личностных ценностей, смыслов, норм, для постоянного "мониторинга" тех изменений, которые происходят в этом компоненте, когда аксиологические или этические представления меняют свое место в ценностной картине мира субъекта: от периферии значений приближаются к смысловому ядру компонента, становятся более важными или, напротив, представления, ранее занимавшие центральную позицию, сдвигаются на периферию, становятся менее значимыми для человека в силу либо жизненных обстоятельств, либо психологических и духовных кризисов, с ним происходящих.

Ценностно-смысловой компонент городской идентичности складывается как результирующая когнитивного и аффективного компонентов. Личные ценностные представления горожан о городе в ходе его исторического развития концентрируются в экзистенциальной парадигме города в виде объективированных форм городской культуры: городских идеалов, мифов и метафор.

Для практического компонента городской идентичности предельным является выбор между возможностью что-то изменить в том городе, где человек живет, готовностью приложить усилия к этим изменениям, измениться самому, чтобы обрести утраченную гармонию с городом, или возможностью найти свое место в жизни в другом городе, т. е. инструментальное воплощение антиномичности миграционных установок горожан осуществляется практическим компонентом городской идентичности.

Таким образом, городская идентичность – это устойчивое представление человека о себе как о жителе именно этого города, естественное ощущение своей связи с городом, эмоциональное отношение к факту собственной соотнесенности с городом и его жителями, а также чувство общей судьбы.

Методология и методы

В 2023 году в рамках реализации проекта "Первая муниципальная академия личностного роста начинающих политологов и социологов", на базе Ульяновского общественного фонда "Региональная аналитика. Профессиональные исследования. Рейтинги" (РАПИР) авторами была предпринята попытка изучения состояния и проблем формирования городской идентичности молодёжи г. Ульяновска.

В рамках данного исследования в качестве эмпирического объекта исследования выбрана молодёжь г. Ульяновска как социальная общность в возрасте 18–35 лет и её городская идентичность. Целью исследования являлось выявление основных черт городской идентичности молодёжи г.Ульяновска с определением её уровня и проблем формирования.

Эмпирической базой исследования выступили результаты авторских социологических исследований с использованием:

- метода неоконченных предложений (N=100); возраст участников от 18 до 35 лет;
- фокусированных интервью в группах (5; N=41). Участники фокус-групп обладали социально-значимыми характеристиками и представляли разные сферы деятельности.

Результаты

Одной из задач исследования была разработка образа типичного жителя города Ульяновска и образа идеального жителя города Ульяновска в представлениях молодёжи. Для этого исследователями был использован метод неоконченных предложений. Респондентам были даны 12 предложений, которые они должны были продолжить. Предложения были сгруппированы в четыре смысловых блока. Первый блок должен был раскрыть структуру из-

учаемого образа, второй блок – определить контексты, характеризующие его свойства. Третий блок установить расположение изучаемого феномена относительно других социальных стереотипов, четвертый блок должен был определить эмоциональный заряд, который несет в себе образ. У респондентов сохранялась возможность самим выбирать критерии и определять смысловую основу ответа **[14]**.

В процессе анализа результатов, полученных методом неоконченных предложений, было выделено два образа. По мнению респондентов, типичный житель города Ульяновска ничем не отличается от жителей других городов, кроме территориальной принадлежности к городу. Для него характерны как положительные черты: ответственность, трудолюбие, воспитанность, доброта, вежливость, готовность прийти на помощь, – так и отрицательные: невоспитанность, нежелание помогать людям, грубость, хмурость и отсутствие доброжелательности. В целом типичный житель города Ульяновска рассматривается как целеустремлённый человек, который постоянно чем-то занят, спешит по своим делам. Некоторые ассоциируют жителя города Ульяновска с патриотом, добрым человеком, жителем провинции, гопником. В результате образ типичного жителя города Ульяновска в основном носит положительный характер. Респонденты разделили ульяновцев по территориальному признаку, материальному достатку, причастности к криминалу. Именно материальный достаток является главной ценностью для типичного жителя города Ульяновска. Вероятнее всего, это связано с желанием горожан улучшить своё экономическое и материальное положение, что проявляется в их целеустремлённости.

Рассмотрим образ идеального жителя города Ульяновска. Любовь к городу является обязательной составляющей образа идеального жителя города Ульяновска. Были выделены следующие его характеристики: уважение к жителям города, знание истории города, бережное отношение к городу и действия по его совершенствованию. По мнению участников исследования, идеальный житель города Ульяновска должен быть обязательно связан с городом, проживать в нём, быть коренным жителем. Таким образом, для респондентов важным фактором является именно рождение в этом городе. Многие респонденты не смогли назвать ульяновцем того, кто приехал из другого города, то есть ульяновец – это коренной житель города. При этом для небольшой части респондентов это не являлось важным фактором.

По мнению опрашиваемых, для того чтобы идеальный житель города Ульяновска стал реальностью, необходимо решать проблемы, которые присутствуют в городе. Выделенные респондентами проблемы были распределены в пять групп по степени их значимости:

- проблемы с низкой оплатой труда,
- транспортные проблемы (задержки транспорта, плохое состояние дорог),
- проблемы с безопасностью (большое количество группировок и людей в нетрезвом состоянии),
- демографические проблемы (низкий уровень рождаемости, высокая смертность жителей),
- проблемы с благоустройством города (мусор на улицах, плохо чистят дороги от снега и пр.).

Большинство опрошенных противопоставляют себя с жителями Москвы или других крупных городов (мегаполисов), что говорит о противостоянии "провинциальности" и "столичности".

На пространственном уровне идентичности респонденты оценивают себя как граждан города Ульяновска; провинциалов; либо делят себя по районам города, в которых проживают: жители Железнодорожного, Ленинского, Заволжского, Засвияжского районов; либо в зависимости от положения относительно реки Волги: правобережные и левобережные жители города.

На социальном уровне абсолютное большинство опрошенных чувствуют себя своими, ощущают себя в городе комфортно и спокойно. Следует отметить, что незначительная часть респондентов чувствуют себя чужим. Это связано прежде всего с проблемами безопасности.

Что касается культурной идентичности, то существуют два главных символа города, которые имеют определяющее значение для жителей горо-

да Ульяновска: В.И. Ульянов (Ленин) и река Волга. Важными культурными компонентами для респондентов являются история города, городские мероприятия и праздники, ценности жителей.

Для определения основных черт городской идентичности был использован метод фокусированных интервью в группах с представителями молодёжи города Ульяновска. Большинство респондентов высказалось о том, что им комфортно жить в городе и в своём районе.

– Я живу в Засвияжском районе, в Дальнем Засвияжье. Мне комфортно жить в этом районе. Здесь в целом всё необходимое для проживания есть – и магазины продуктовые, и гипермаркеты, и торгово-развлекательные центры. Всё в пешей доступности, меня всё устраивает. (Никита, 19 лет).

При этом мнения респондентов, проживающих в одном и том же районе города, разделились по поводу ряда проблем, например, транспортных.

– Район Дальнего Засвияжья находится достаточно далеко от места моей работы и от места учёбы, и добираться не очень удобно, особенно по морозу. (Наталья, 21 год).

Респонденты удовлетворены внешним видом улиц и архитектурой города, отмечают красоту музея им. Н.А.Гончарова, таких парков, как Александровский, Победы, Дружбы народов, Винновская роща. Среди памятников чаще всего называют памятник букве "Ё". Наибольшее число опрошенных отмечают центр города как самое красивое место, а остальные места указываются реже.

– В целом улицы города мне нравятся, особенно в центре всё красивое. Улица Федерации у нас вот, ну, относительно в новом формате преобразована. Памятники интересные, конечно, Ленину посвящены множество. Необычный есть памятник Буква Ё. Здания тоже красивые. В центре особенно - здание музея Гончарова. Мне очень оно нравится. Честно говоря, я особо в парках не обитаю, но вот этим летом был в парке Победы. Мне понравилось, и зона питания есть, и развлекательная зона для детей с аттракционами, также есть прогулочная зона, где можно погулять, такая аллея длинная там. Мне очень понравился этот парк. (Алексей, 29 лет).

Часть респондентов выделяют негативные стороны внешнего вида города.

– В целом да, мне нравятся, но в некоторых местах всё изрисовано граффити плохими. Больше всего мне нравится дом с рисунком двух девушек около ТЦ "Альянса". (Арина, 19 лет).

Опрошенные отмечают, что их устраивает географическое расположение города, так как Ульяновск расположен в относительной близости к крупным городам, что обеспечивает удобное перемещение.

– Ну, да, нравится. Рядом Волга, красота, природа. Недалеко Москва, Казань, Самара, относительно недалеко Нижний Новгород. Всё, ну, в относительной доступности. (Кирилл, 26 лет).

– Мне нравится географическое расположение Ульяновска, потому что он располагается в Поволжье, мне Поволжье нравится. Плюс Ульяновск недалеко расположен от таких городов, как Самара, Казань, Саранск – Республика Мордовия. Очень удобно путешествовать. (Динара, 18 лет).

Что касается климата, то многим он не нравится из-за сильных ветров и холодов.

– Так как в городе две реки и особенно огромная Волга, то часто бывает ветер. Только из-за ветра не нравится. (Полина, 18 лет).

При этом часть респондентов высказалась, что благодаря климату и ветрам воздух в городе гораздо чище, чем в столице.

– Да, если сравнивать с Москвой, то город гораздо чище, то есть воздух чище, как говориться природа доступнее, так, наверное. Как у меня сказал знакомый - этот город больше подходит пенсионерам. (Вячеслав, 22 года).

Респонденты отмечают, что знают достаточно много людей в своем окружении, уехавших из города по следующим причинам: отсутствие дальнейших перспектив развития в Ульяновске, получение более качественного образования, низкие заработные платы, отсутствие близких родственников и друзей в Ульяновске.

– Да, у меня здесь очень много родственников, вся семья здесь живёт и друзья тоже. Знаете, ну достаточно. Много ребят уезжают из Ульяновска, чтобы учиться, например, в другие города, то есть в основном уезжают после 11 класса, перед поступлением в университеты. Скорее всего только для того, чтобы учиться, из-за того, что в других городах, особенно в больших, образование гораздо лучше, чем здесь. Также инфраструктура лучше, там больше шансов как-то себя раскрыть как профессионала, как человека, больше интересных мероприятий для посещения. (Наталья, 21 год).

– У меня недавно уехал брат в Москву, потому что там лучше работа. (Динара, 18 лет).

Респонденты ассоциируют город Ульяновск в первую очередь с В.И. Ульяновым (Лениным), поскольку город назван в честь него. Эти данные подтверждаются рядом авторских социологических исследований **[3]**. В городе много мест, связанных с его именем: одна из центральных улиц города – улица Ленина, на центральной площади города – памятник им. В.И. Ленину, Ленинский мемориал, дом в котором родился Володя Ульянов и другие. Помимо этого, респонденты ассоциируют город Ульяновск с рекой Волгой, так как он стоит на этой реке, и разделяет город на две части (правобережье и левобережье).

– С Лениным, наверное, всё-таки здесь его родина, вот". (Константин, 29 лет).

– У меня город ассоциируется с Лениным, потому что у него фамилия Ульянов и поэтому город Ульяновск, сразу ассоциируется с Лениным, плюс очень много музеев, посвященных Ленину, и улица Ленина, памятники Ленину. (Ксения, 18 лет).

– Ленин и река Волга. Волгу видно отовсюду. Живя в Ульяновске, ты с ней сталкиваешься, сталкиваешься с переездом через неё, с теми же фейерверками, когда ты ходишь на праздник как житель Заволжского района. (Никита, 18 лет).

По мнению респондентов, они не видят глобальных перемен в городе и осведомлены об изменениях в городе весьма поверхностно. В основном выделяются строительные и реконструкционные работы, облагораживание зелёных зон, однако при этом отмечалось, что город все еще нуждается в улучшениях, особенно в сфере общественного транспорта.

– Если в историческом контексте, то определённо открытие Президентского моста было большим открытием для города. (Никита, 18 лет).

– Особо никаких [изменений]. Ну, жилые комплексы строятся. Круто. Но меня это особо не касается. Льдом и снегом недавно все покрыло. Чистили это долго, неохотно будто. (Дарья, 20 лет).

Участники опроса отмечают, что город Ульяновск предоставляет определенные возможности для развития, однако часть респондентов предпочитает выбирать крупные города для своей личной реализации, поскольку видят там больше перспектив. Большинство опрошенных указывают, что их самореализация в городе актуальна лишь во время обучения в университете. В будущем они планируют покинуть город и реализовываться в другом месте.

– Вообще хотелось бы переехать в другой город. В Казань. Пока реализации в Ульяновске не вижу. (Полина, 18 лет).

– Конечно, не Москва, где возможностей гораздо больше, но в целом, если сильно чего-то хотеть, то в любом городе можно себя реализовать в различной сфере жизни, к тому же в современном мире для этого есть все шансы. По поводу личной жизни, то благодаря учёбе я нашёл вторую половинку, с которой в планах у меня построить будущее. (Вячеслав, 22 года).

Подавляющее большинство опрошенных молодых людей готовы уехать из города для построения своей дальнейшей жизни и карьеры, так как в городе мало перспектив для карьерного роста и низкий уровень зарплат.

– Думаю, да, я бы уехала. Потому что здесь очень мало перспектив. (Оля, 20 лет).

– Да, если бы была такая возможность, я бы переехала в другой город. С целью самореализации. (Ксения,18 лет).

Это связано также с тем, что жители города не чувствуют себя в нем безопасно. Для большинства респондентов самым безопасным местом является их собственный дом, в то время как улицы города, особенно в вечернее или

ночное время, рассматриваются как опасные. Особенно опасными указывались улицы в районе Дальнего Засвияжья, Железнодорожного района, Киндяковка и 19 микрорайона. Это указывает на необходимость усиления мер безопасности на указанных территориях для обеспечения защиты горожан.

– *Дом [безопасное]. Я думаю, что мне, например, некомфортно ходить вечером по своему району, потому что я всегда оглядываюсь, осматриваюсь. У нас тут очень много маргиналов, так скажем, очень много неприятных каких-то людей, ну, кстати, опгшники какие-нибудь, может, это даже не группировщики, но очень похожи на них.* (Наталья, 21 год).

Самым безопасным местом в городе, по мнению респондентов, считается центр города, а именно Ленинский район, поскольку на улицах много людей, камер, охраны.

– *Я считаю, что самый опасный район - это 100% Киндяковка. Самый безопасный это Центр, Ленинский район, там ничего такого плохого не происходит.* (Оля, 20 лет).

– *Самое безопасное место – Центр. Охраняется, много людей.* (Полина, 18 лет).

Респонденты в большинстве своём мало осведомлены о знаковых событиях города Ульяновска. Среди выдающихся личностей отмечают в первую очередь В. И. Ленина.

– *Первое, что приходит на ум – это Ленин, ещё Гончаров. Знаю, что многие блогеры родом из Ульяновска. Знаковые события, честно сказать, не знаю, не могу назвать, хотя, может, открытие Президентского и Императорского мостов сюда можно отнести.* (Алла, 30 лет).

Среди традиционных праздничных мероприятий, проводимых в городе, респондентами были отмечены такие, как 9 мая, День города, День России, День авиации, День защиты детей, Новый год, масленица, национальные праздники (например, Ураза – байрам у мусульман). Опрошенные затруднились выделить традиции именно города Ульяновска и отмечали, что не принимают активного участия в большинстве городских мероприятий.

– *Как таковых особенных традиций я, наверное, не смогу перечислить. Наверное, это больше касается каких-то народов, которые здесь проживают, у них бывают праздники в нашем городе, но и в других городах они тоже бывают. Я знаю, что у нас очень шумно отмечают День города, но и в других городах то же самое. 9 Мая – аналогично, вот, поэтому прям особенных каких-то, касающихся Ульяновска, праздников я не знаю, не слышала ни разу…. Скорее, [к посещению мероприятий] как-то безразлично к этому отношусь. Может на салюты могу съездить, если приезжают артисты какие-нибудь, а так активности не проявляю.* (Наталья, 21 год).

– *Я знаю, что у нас проводятся мероприятия День города, 9 мая, День России, ещё день защиты детей, я участвовала там, я проводила игровые программы с детьми, в парке Победы, в центре, которые дети с ОВЗ. Я много где участвовала.* (Оля, 20 лет).

Респонденты затруднились назвать традиционные блюда города Ульяновска. Большинство высказалось, что блюда в Ульяновске такие же, как и в других городах России. Отмечено, что кухня Ульяновска вобрала в себя блюда других национальностей (грузинская кухня, японская кухня и пр.). К типичным были отнесены традиционные русские блюда.

– *Мне кажется, что в Ульяновске нет каких-то определённых традиционных блюд. Если вообще выделять, то достаточно популярны пельмени, окрошка, борщ, щи, гречка.* (Ксения, 18 лет).

– В *нашем городе нельзя выделить какое-то типичное блюдо. Например, если бы мы жили в Казани, то можно было бы сказать, что Чак-чак, но здесь я ничего не могу выделить. Традиционных тоже нет, ну, это тоже в зависимости от народов, например, не знаю, у нас есть татары, которые едят эчпочмаки.* (Илья, 20 лет).

– *Знаю, что грузинская кухня хорошо прижилась в Ульяновске. (Тоня, 29 лет).*

По мнению респондентов, среди отличительных характеристик жителя города Ульяновска можно выделить чаще спортивный стиль в одежде, чем классический. В основном это связано с местом проживания респондентов (район города) и культурой местности в целом.

– У нас много молодых людей, которые любят носить спортивные вещи, наверное, это как некоторое отличие. Хотя это сейчас модно, но в Ульяновске это особенно заметно (Оля, 20 лет).

– …Будто люди здесь какие-то хмурые, злые, и если им улыбнуться они не ответят улыбкой, а будут смотреть так будто ты им всю жизнь испортил, хотя их даже не знаешь… По одежде если брать, то парни одеваются по-спортивному, у них остался стиль 90-х. (Олеся, 18 лет).

Отмечается наличие большого количества уставших, хмурых людей, что перекликается с типичным образом ульяновца, выявленным методом неоконченных предложений.

– Я заметила, что в нашем городе очень много людей, которые обременены своей жизнью, очень такие уставшие, холодные, так скажем, закаленные морозами. Я очень редко вижу людей, которые выделяются из общей серой массы, и вот основная часть – это просто грустные, уставшие люди. (Наталья, 21 год).

– Всех под одну гребёнку сложно занести, но есть как и добрые, есть как и злые…. Ну, в целом отзывчивые, в основном помогают, когда в чём-то нуждаешься, вот как-то так. Неплохой народ у нас живёт. (Карина, 19 лет).

Относительно материального положения: респонденты способны приобретать продукты питания и одежду без особых трудностей, но для более дорогостоящих покупок требуется длительное накопление средств. Это указывает на то, что благосостояние респондентов может находиться на уровне дохода, позволяющего им удовлетворять базовые потребности, но для более значительных расходов им требуется финансовое планирование.

Заключение

Городское пространство представляет собой основной компонент социальной среды и значимый источник знаний человека о самом себе, основу формирования его идентичности. Интеграция городского сообщества на основании сформированной позитивной городской идентичности позволяет повысить ощущение удовлетворенности жизнью горожан.

Авторское исследование показало, что пространственная и социально-психологическая идентичности являются основными компонентами в структуре городской идентичности молодежи г.Ульяновска.

Пространственная идентичность респондентов находится на достаточно высоком уровне. Участники исследования удовлетворены географическим расположением города, близостью крупных городов, наличием реки Волги как крупного водоема, климатом, архитектурой улиц и зданий города. Они ощущают себя провинциалами, делят жителей по районам проживания: жители Железнодорожного, Ленинского, Заволжского, Засвияжского районов – либо в зависимости от расположения относительно реки Волги: правобережные и левобережные. Респонденты отмечают существование возможности разделять с окружающими людьми ценности и нормы городского поведения, отношение к городу, его истории и жителям, что обуславливает осознание себя как части городского пространства.

Социально-психологическая идентичность также на высоком уровне: в городе Ульяновске у респондентов большое количество друзей, родственников, что важно для жителя города. Прослеживаются крепкие социальные связи опрошенных, возможность реализации своих ценностей в этом городе. Часть респондентов высказалась, что чувствуют себя незащищенными, что связано с проблемами безопасности в городе, в том числе и психологической безопасности.

Культурная идентичность: существуют два главных символа города, которые имеют большое значение для жителей: река Волга и В.И. Ульянов (Ленин). Отмечались следующие культурные компоненты: история города, традиционные мероприятия и праздники, ценности его жителей. Опрошенные считают, что необходимо следить за благоустройством города и его развитием. Однако традиции, известные личности и знаковые события остаются недостаточно известными для большой части опрошенных.

Культурная и демографическая составляющие городской идентичности слабо выражены и, вероятнее всего, являются основными причинами миграционных намерений молодежи г. Ульяновска **[15]**. Молодежь планирует

переезд с последующим решением на временное или постоянное место жительства. Чаще всего респонденты называют такие города для переезда, как Москва, Санкт-Петербург, Самара, Нижний Новгород и Казань. Причинами желания переехать являются низкие зарплаты и отсутствие возможности хорошо зарабатывать, в крупном городе больше возможностей найти достойную работу, хочется перемен, а также желание жить в другом городе. Больше всего желающих уехать среди тех, кто не удовлетворен местом своего трудоустройства и заработной платой. Поэтому активное привлечение молодежи к участию в общественной жизни города может способствовать росту их уровня городской идентичности.

Выделяются пять групп проблем, решение которых очень важно для горожан и формирования их городской идентичности: проблемы с безопасностью в некоторых районах города (большое количество группировок и людей в нетрезвом состоянии), низкий уровень оплаты труда, проблемы с благоустройством города (мусор на улицах, не чистят дороги от снега, пыли и пр.), транспортные проблемы (задержки транспорта, плохое состояние дорог), Для большинства опрошенных противоположностью жителя города Ульяновска является житель Москвы или других крупных городов-мегаполисов, что говорит о противостоянии провинции и центра.

Таким образом, в современных условиях необходима продуманная региональная политика по усилению культурной и демографической составляющих городской идентичности. Требуется грамотная реклама городских традиций и знаковых событий, связанных с городом Ульяновском для формирования городской среды и построении региональных брендов. Это позволит повысить уровень городской идентичности, задействуя все её составляющие..

Литература

1. Бергер П. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.

2. Бурдье П. Начала. М.: Socio-Logos, 1994. 288 с.

3. Галкина Е.П., Кадничанская М.И., Климович Л.В. Факторы формирования взглядов студентов вузов на российскую государственность. // Гуманитарные исследования центральной России. 2023. №3 (28). С. 88–98.

4. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структурации. М.: Академический проект, 2005. 528 с.

5. Горнова Г.В. Городская идентичность: философско-антропологические основания: монография. Омск: Изд-во "Амфора", 2019. 167 с.

6. Дюркгейм Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. 342 с.

7. Китинг М. Новый регионализм в Западной Европе // ЛОГОС. 2003. № 6 (40). С. 67–116.

8. Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок. М.: Идея-Пресс, 2000. 320 с.

9. Мид Дж. Интернализованные другие и самость // Американская социологическая мысль / Р. Мертон и др.; сост. Е. И. Кравченко; под общ.ред. В.И. Добренькова. М., 1996. С. 222–224.

10. Микляева А. В. Городская идентичность жителя современного мегаполиса. Ресурс личностного благополучия или зона повышенного риска? СПб: Речь, 2011. 160 с.

11. Микляева А.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования. СПб: Изд-во РГПУ, 2008. 118 с.

12. Озерина А. А. Городская идентичность как социально-психологический феномен. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7, Философия. 2016. № 4 (34). С. 135–139.

13. Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект-Пресс, 1998. 270 с.

14. Татарова Г. Г., Бурлов А. В. Логическая организация анализа данных, полученных методом неоконченных предложений // Социологические исследования. 1999. № 8. С. 123–133.

15. Токарева А.О., Кадничанская М.И. Трудовая миграция и миграционные намерения молодёжи (на примере Ульяновского региона) / Государство и гражданское общество: уровень доверия, направления и эффекты коммуникаций в новых условиях. Всероссийская научно-практическая конференция (г. Ульяновск, 30 ноября – 1 декабря 2023 г.): сборник научных трудов / отв. ред. О.В. Шиняева. Ульяновск: УлГТУ, 2023. С. 130–133.

16. Хантигтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. М.: АСТ, Транзиткнига, 2004. 635 с.

References

1. Berger P. The social construction of reality: a treatise on the sociology of knowledge. M.: Medium, 1995. 323 p. (In Russ.).
2. Bourdieu P. N. M.: Socio-Logos, 1994. 288 p. (In Russ.).
3. Galkina E.P., Kadnichanskaya M.I., Klimovich L.V. Factors of formation of university students' views on Russian statehood. // Humanitarian studies of Central Russia. 2023. No. 3 (28). P. 88–98. (In Russ.).
4. Giddens E. The organization of society: An essay on the theory of structuration. M.: Academic project, 2005. 528 p. (In Russ.).
5. Gornova G.V. Urban identity: philosophical and anthropological foundations: monograph. Omsk: Publishing house "Amphora", 2019. 167 p. (In Russ.).
6. Durkheim E. Identity: youth and crisis. M.: Progress, 1996. 342 p. (In Russ.).
7. Keating M. New regionalism in Western Europe // LOGOS. 2003. No. 6 (40). P. 67–116. (In Russ.).
8. Cooley Ch. Human nature and social order. M.: Idea-Press, 2000. 320 p. (In Russ.).
9. The Ministry of Foreign Affairs of J. Internalized others and the self // American sociological thought / R. Merton et al.; comp. E. I. Kravchenko; under the general editorship of V.I. Dobrenkov. M., 1996. P. 222–224. (In Russ.).
10. Miklyaeva A.V. Urban identity of a resident of a modern metropolis. A resource for personal well-being or a high-risk area? St. Petersburg: Speech, 2011. 160 p. (In Russ.).
11. Miklyaeva A.V. Social identity of a person: content, structure, mechanisms of formation. St. Petersburg: Publishing house of RSPU, 2008. 118 p. (In Russ.).
12. Ozerina A. A. Urban identity as a socio-psychological phenomenon. // Bulletin of Volgograd State University. Series 7, Philosophy. 2016. No. 4 (34). P. 135–139. (In Russ.).
13. Parsons T. The system of modern societies. M.: Aspect Press, 1998. 270 p. (In Russ.).
14. Tatarova G. G., Burlov A.V. The logical organization of the analysis of data obtained by the method of unfinished sentences // Sociological research. 1999. No. 8. P. 123–133. (In Russ.).
15. Tokareva A.O., Kadnichanskaya M.I. Labor migration and migration intentions of youth (on the example of the Ulyanovsk region) / The state and civil society: the level of trust, directions and effects of communications in new conditions. All-Russian Scientific and Practical Conference (Ulyanovsk, November 30 – December 1, 2023): collection of scientific papers / ed. by O.V. Shinyaev. Ulyanovsk: UlSTU, 2023. P. 130–133. (In Russ.).
16. Huntington S. Who are we? Challenges of American national identity. M.: AST, Transit Book, 2004. 635 p. (In Russ.).

◆

Информация об авторах

Елена Петровна Галкина, канд. соц. наук, доцент кафедры психологии и педагогики Ульяновского государственного университета, Ульяновск, Россия, e-mail: pyh2000@mail.ru

Марина Ивановна Кадничанская, канд. соц. наук, доцент кафедры психологии и педагогики Ульяновского государственного университета, Ульяновск, Россия, e-mail: m-i-kad@yandex.ru

Information about the authors

Elena P. Galkina, Candidate of Sociology, Associate Professor, Department of Psychology and Pedagogy, Ulyanovsk State University, Ulyanovsk, Russia, e-mail: pyh2000@mail.ru

Marina I. Kadnichanskaya, Candidate of Sociology, Associate Professor, Department of Psychology and Pedagogy, Ulyanovsk State University, Ulyanovsk, Russia, e-mail: m-i-kad@yandex.ru

Поступила в редакцию 02.05.2023 Одобрена после рецензирования 19.05.2024 Принята к публикации 27.05.2024

Received 02.05.2023 Approved 19.05.2024 Accepted 27.05.2024