

Рецензия
УДК 378
<https://doi.org/10.24866/1998-6785/2023-4/175-178>

Terra incognita в отечественной урбанистике, подлежащая осмыслению

Елена Евгеньевна Тиникова

Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории, Абакан, Россия, lena.tinikova.ru

Аннотация. Рецензируемая книга посвящена анализу малоизученного феномена "частного сектора" российского города. Безусловным достоинством монографии является постановка проблемы релевантности существующих в урбанистике подходов, строящихся на описание специфики отечественного города без учета значительной его части и по площади, и количеству проживающего в нем населения. Авторы убедительно смогли показать процесс трансформации советского частного сектора в нечто новое по архитектурному ландшафту и организации локальных сообществ в нем, что требует дальнейшего пристального изучения и осмысления на источниковой базе других регионов страны.

Ключевые слова: *рецензия, монография, частный сектор, социология города*

Для цитирования: Тиникова Е. Е. Terra incognita в отечественной урбанистике, подлежащая осмыслению // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2023. № 4. С. 175–178. <https://doi.org/10.24866/1998-6785/2023-4/175-178>

Review
<https://doi.org/10.24866/1998-6785/2023-4/175-178>

Terra incognita in Russian Urbanism, subject to comprehension

Elena E. Tinikova

Khakass Research Institute of Language, Literature and History, Abakan, Russia, e-mail: lena.tinikova@mail.ru

Abstract. The reviewed book is devoted to the analysis of the little-studied phenomenon of the "private sector" of the Russian city. The absolute advantage of the monograph is the formulation of the problem of relevance of existing approaches in urbanism, based on the description of the specifics of the domestic city without taking into account a significant part of it both in area and the number of people living in it. The authors were able to convincingly show the process of transformation of the Soviet private sector into something new in the architectural landscape and the organization of local communities in it, which requires further close study and reflection on the source base of other regions of the country.

Key words: *review, monograph, private sector, sociology of the city*

For citation: Tinikova E. E. Terra incognita in Russian Urbanism, subject to comprehension // Ojkumena. Regional researches. 2023. No. 4. P. 175–178. <https://doi.org/10.24866/1998-6785/2023-4/175-178>

Вопрос о специфике отечественного (средневекового, дореволюционного, социалистического, современного) города и урбанизации поставлен в общественно-гуманитарных науках давно. В современной российской науке трудами социологов и историков сложилось отдельное направление по изучению сибирского города. К настоящему времени накоплен большой опыт изучения различных сторон данного феномена: его типологизации, основных этапов становления, демографического и социального развития городского населения, роли этнического фактора в его развитии, архитектуры, городского образа жизни, городской экономики, взаимоотношений власти и городских сообществ и прочее.

В сибирской историографии города сформировалась особая исследовательская традиция в Иркутске, где "местное сообщество историков-урбанистов отличают оригинальные концептуальные подходы" [8, с. 95]. Иркутск сегодня является одним из центров сибирской исторической урбанистики. И во многом это является заслугой авторов рецензируемой монографии [3].

Авторским коллективом уже описан целый ряд конкретных сюжетов развития сибирского города [2; 4; 5; 6; 7; 9], что является свидетельством сплоченности и успешности в работе их научной коллаборации. Рецензируемая книга посвящена анализу еще одного малоизученного сюжета в отечественной и сибирской урбанистике – феномену "частного сектора" российского города.

Рецензия на монографию "Григоричев К.В., Дятлов В.И., Тимошкин Д.О. "Частный сектор": не-городские пространства и сообщества российского города. Иркутск: Изд-во "Отгиск", 2023. 128 с.

Авторы справедливо указывают, что частный сектор является "неизведанным пространством", выпадающим из научного дискурса и потому нуждающимся в осмыслении. Данное исследование – первый серьезный шаг на этом пути.

Вступление на поле, почти не затронутое исследованиями, диктует необходимость разобраться с самим понятием "частный сектор", выявить его основные критерии, к которым, по мнению авторов, относятся частная форма собственности (в большинстве случаев), индивидуальная одноэтажная застройка усадебного типа (в современный период – до 3-х этажей включительно), до недавнего времени неблагоустроенность [3, с. 28, 36].

Предлагаемая авторами источниковая база исследования, в основе которой лежат интервью с жителями частного сектора, визуальные наблюдения, выполненные методом фланирования, и собственный опыт проживания в частном секторе [3, с. 15–17] позволяют всесторонне рассмотреть представления горожан о частном секторе. Однако заявленный предмет исследования требует привлечения и других видов источников, в том числе, например, статистических, какими бы недостатками они не обладали. Описание зарождения феномена "частного сектора" в динамике начиная с момента становления советской власти и заканчивая постсоветским периодом предполагает использование всего комплекса имеющихся в распоряжении источников. Вместе с тем указанные ограничения не повлияли на результат исследования, так как авторы убедительно смогли показать процесс трансформации советского частного сектора от не-городского пространства в нечто новое по архитектурному ландшафту и организации локальных сообществ в нем.

Стоит отметить, что, несмотря на изначально диаметрально противоположные цели, связанные с сохранением частного сектора со стороны советской власти и "собственников" частных домов, администрацией и обществом частный сектор воспринимался как явление временное. Это порождало особые практики повседневности. Их подробная характеристика дается во второй главе книги. Здесь показано, как неблагоустроенность жилья влияла на бюджет времени жителей частного сектора, что их образ жизни в большей степени соотносится с сельским, нежели с городским. Подобный образ жизни способствовал сохранению тесных добрососедских связей, описанных авторами как "реципрокные практики".

Исследование частного сектора в дискурсе власти и медиа основано на материалах газет, сообщениях пресс-служб органов государственной власти и текстов цифровых медиа. Необходимость использования последних в качестве эмпирической базы пояснена, также как и обоснована методика их отбора. Привлечение широкого круга разноплановых источников в этой части приводит автора третьей главы к выводам о существовании как минимум трех разных образов частного сектора в коллективном сознании властных структур, средств массовой информации и городских обывателей. Контент-анализ, с одной стороны, позволил нащупать смысловое содержание "частного сектора" каждой из выделенных групп акторов, но, с другой – не раскрывает специфики данного феномена ни во временной, ни пространственной плоскостях. Однако сама по себе постановка проблемы в подобном ракурсе чрезвычайно интересна.

Четвертая глава показывает, как за последние 30 лет менялись застройка частного сектора, уровень его благоустройства, размеры индивидуальных жилых домов. Исследователи на материалах интервью подтверждают ослабление соседских связей среди жителей частного сектора. Имущественная дифференциация влечет за собой социальную. "Безусловно, доверие и реципрокные практики как основа соседства продолжают сохраняться у малообеспеченных групп и пожилых жителей, однако и они здесь постепенно заменяются рыночными отношениями" [3, с. 81]. Именно эта характеристика лежит в основе социальной трансформации частного сектора в постсоветский период.

В результате сформированный в частном секторе новый образ жизни оценивается авторами как близкий к субурбанизму. Сопоставительный анализ ответов интервьюеров показал, что повседневность жителей новых районов частного сектора близка к загородному образу жизни. Сами жители даже если и не определяют себя как "городские", то точно не соотносят себя с "сельчанами". В сибирском макрорегионе существует множество вариантов формирования субурбий, в том числе описанных одним из авторов монографии К.В.

Григоричевым [1]. Мозаичная картина, сложившаяся из сделанных исследователями наблюдений в шести разных по своим характеристикам городах, показывает, что сегодня частный сектор является внутренним пригородом сибирского города.

В пятой главе авторы обращают внимание на такую важную характеристику частного сектора внутри города, как невозможность полностью контролировать место своего проживания. Подобная ситуация характерна как для жителей ветхого жилья, которые вынуждены ждать своего расселения, так и жителей так называемых "памятников", ставших заложником этого статуса и лишенных возможности определять облик места своего проживания. Эта ситуация хорошо известна жителям всех сибирских городов и активно обсуждается в последние годы в условиях реализации программы реновации городских территорий. Столкновение интересов прав собственников и властных структур различного уровня – отдельный сюжет, требующий дальнейших исследований. Особо стоит отметить названные авторами механизмы монетизации своего маргинального положения жителями ветхого жилья и "памятников", подкрепленные конкретными примерами из жизни интервьюеров и базирующиеся на правовом плюрализме [3, с. 108–113].

В заключении авторы, исходя из сделанных наблюдений, оценивают частный сектор как социальный конструкт, являющийся порождением советской эпохи. Жители частного сектора в иерархии советского общества заняли определенную нишу, обусловленную не только и не столько такими критериями, как уровень дохода, образованности и прочее, а особым отношением и навешиванием ярлыков (стигматизация) со стороны советской власти. Эти черты частного сектора, а также восприятие его как явления временного не позволили распространиться здесь урбанизму. Даже сейчас городской образ жизни – не типичный кейс для сибирского частного сектора. Основной вектор его эволюции на данном этапе – субурбанизм.

Рецензируемая монография является новаторской как по постановке обсуждаемых исследовательских вопросов, так и по предлагаемым подходам к их решению. Сами авторы определили свой научный труд как "приглашение к дискуссии" [3, с. 18]. Несомненно, их книга станет объектом обсуждения в научной среде не только сибирского региона, а также станет важной вехой в создании общей картины развития не-городских пространств на территории российских городов.

Литература

1. Григоричев К.В. В тени большого города: социальное пространство пригорода. Иркутск: Издательство "Оттиск", 2013. 248 с.
2. Григоричев К.В., Дятлов В.И. "Китайские рынки" России: роль в постсоциалистической трансформации (случай Иркутска) // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 419. С. 121–132.
3. Григоричев К.В., Дятлов В.И., Тимошкин Д.О. "Частный сектор": не-городские пространства и сообщества российского города. Иркутск: Издательство "Оттиск", 2023. 128 с.
4. Григоричев К.В., Дятлов В.И., Тимошкин Д.О., Брызгина Д.Е. Базар и город: люди, пространства, образы. Иркутск: Издательство "Оттиск", 2019. 288 с.
5. Григоричев К.В., Тимошкин Д.О. Базар в движении: Иркутский открытый рынок как точка концентрации мобильностей // Регионалистика. 2019. Т. 6. № 1. С. 26–39.
6. Дятлов В.И., Григоричев К.В. Сибирь: динамика этнизации городского пространства переселенческого общества // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2014. Т. 10. С. 8–19.
7. Переселенческое общество Азиатской России: миграции, пространства, сообщества. Рубежи XIX–XX и XX–XXI веков. Иркутск: Издательство "Оттиск", 2013. 624 с.
8. Стась И.Н. Историческая урбанистика в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке // Ойкумена. Региональные исследования. 2019. № 3(50). С. 93–104.
9. Тимошкин Д.О., Григоричев К.В. "Не-место" вне времени: неопределенность как специфика существования локальностей постсоветского города (на примере Иркутска) // Антропологический форум. 2018. № 39. С. 118–140.

References

1. Grigoriev K.V. In the shadow of the big city: the social space of the suburbs. Irkutsk: Publishing house "Ottisk", 2013. 248 p. (In Russ.).
2. Grigoriev K.V., Dyatlov V.I. "Chinese markets" of Russia: role in post-socialist transformation (the case of Irkutsk) // Bulletin of Tomsk State University. 2017. No. 419. P. 121–132. (In Russ.).
3. Grigoriev K.V., Dyatlov V.I., Timoshkin D.O. "Private sector": non-urban spaces and communities of the Russian city. Irkutsk: Publishing house "Ottisk", 2023. 128 p. (In Russ.).
4. Grigoriev K.V., Dyatlov V.I., Timoshkin D.O., Bryazgina D.E. Bazaar and the city: people, spaces, images. Irkutsk: Publishing house "Ottisk", 2019. 288 p. (In Russ.).
5. Grigoriev K.V., Timoshkin D.O. Bazaar in motion: Irkutsk open market as a point of concentration of mobility // Regionalism. 2019. Vol. 6. No. 1. P. 26–39. (In Russ.).
6. Dyatlov V.I., Grigoriev K.V. Siberia: dynamics of ethnization of urban space of the resettlement society // News of Irkutsk State University. Series: Political Science. Religious studies. 2014. Vol. 10. P. 8–19. (In Russ.).
7. Resettlement Society of Asian Russia: migrations, spaces, communities. The frontiers of the XIX–XX and XX–XXI centuries. Irkutsk: Publishing house "Ottisk", 2013. 624 p. (In Russ.).
8. Stas I.N. Historical urbanism in Eastern Siberia and the Far East // Oikumena. Regional studies. 2019. No. 3(50). P. 93–104. (In Russ.).
9. Timoshkin D.O., Grigoriev K.V. "No place" outside of time: uncertainty as a specificity of the existence of localities of a post-Soviet city (on the example of Irkutsk) // Anthropological Forum. 2018. No. 39. P. 118–140. (In Russ.).



Информация об авторе

Елена Евгеньевна Тиникова, канд. ист. наук, старший научный сотрудник Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории, Абакан, Россия, e-mail: lena.tinikova@mail.ru

Information about the author

Elena E. Tinikova, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, Khakass Research Institute of Language, Literature and History, Abakan, Russia, e-mail: lena.tinikova@mail.ru

Поступила в редакцию 03.07.2023

Received 14.07.2023

Принята к публикации 23.11.2023

Accepted 23.11.2023