

Рецензия на книгу  
УДК 336.018(045)  
DOI: 10.24866/1998-6785/2022-1/158-160

**Рецензия на монографию М.И. Роднова  
"Уфимские дворяне-помещики на закате Империи. 1900–1917 годы"**

Сергей Дмитриевич Батищев,  
Институт истории и археологии УрО РАН, Екатеринбург, Россия, batischew.sergey2015@yandex.ru

**Аннотация.** Дан краткий обзор и анализ монографии уфимского историка М.И. Роднова "Уфимские дворяне-помещики на закате Империи. 1900–1917 годы", в которой подводятся итоги многолетнего изучения автором монографии судеб дворянства Уфимского уезда Уфимской губернии второй половины XIX – начала XX в. Указываются особенности авторского стиля работы с источниками. Делается вывод о фактографичности насыщенности в раскрытии поставленной темы.

**Ключевые слова:** Уфимская губерния, дворяне-помещики, "омужичивание" дворянства

**Для цитирования:** Батищев С. Д. Рецензия на монографию М.И. Роднова "Уфимские дворяне-помещики на закате Империи. 1900–1917 годы" // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2022. № 1. С. 158–160. DOI: 10.24866/1998-6785/2022-1/158-160

Book review  
DOI: 10.24866/1998-6785/2022-1/158-160

**Review of the monograph by M.I. Rodnov  
"Ufa nobles-landowners at the sunset of the Empire. 1900–1917"**

Sergej D. Batishev  
Institute of History and Archaeology, Ural Branch of the RAS, Ekaterinburg, Russia,  
batischew.sergey2015@yandex.ru

**Abstract.** A short review and analysis of the monograph of the Ufa historian M.I. Rodnov "Ufa nobles-landowners at the sunset of the Empire. 1900–1917.". Specifies the features of the author's source style. The conclusion is made about the factographic saturation in the disclosure of the set topic.

**Key words:** Ufa province, noblemen-landowners, "homuzhichation" of the nobility

**For citation:** Batishev S. D. Review of the monograph by M.I. Rodnov "Ufa nobles-landowners at the sunset of the Empire. 1900–1917" // Ojkumena. Regional researches. 2022. No. 1. P. 158–160. DOI: 10.24866/1998-6785/2022-1/158-160

---

Михаил Игоревич Роднов на сегодняшний день является одним из наиболее плодотворно работающих уфимских историков. Что ни год, то очередная монография. 2020 не стал исключением. Монографическое исследование, которое мы вкратце разбираем, посвящено истории уфимских помещиков начала XX в.<sup>1</sup>

Эта монография, по словам самого автора, "завершает цикл работ по истории дворянского помещичьего хозяйства Уфимского уезда Уфимской губернии с 1861 по 1917 г." (с. 6).

Дается краткий историографический обзор по истории дворянства и его хозяйственным практикам в последние годы существования Российской империи.

Из источников широко использованы справочники, адрес-календари, метрические книги, памятные книжки Уфимской губернии и другие источники, позволившие автору детализировать свой текст подробными генеалогическими сведениями.

Структура книги выстроена автором на основе изучения им "конкретных имений и их владельцев", производится своеобразная классификация "типажей" уфимских дворян-помещиков в начале XX в. В основу классификации положена хозяйственная деятельность (или ее отсутствие) владельцев дворянских имений.

В первой главе монографии "Дачники, мужики, маргиналы" автор уделяет внимание трансформации сословия уфимских помещиков на рубеже

---

<sup>1</sup> Роднов М.И. Уфимские дворяне-помещики на закате империи. 1900-1917 годы. /М.И. Роднов. Уфа: Альфа-Реклама, 2020. 176 с.

XIX–XX вв. Прежде всего акцент сделан на изменение содержания понятия "дача". Если в период расцвета дворянства под этим термином понималось крупное поместье со слугами, в котором велась активная хозяйственная деятельность, то в период общего упадка сословной группы содержание понятия приближается к современному нашему пониманию, как месту отдыха. М.И. Роднов вводит такой специфический термин как "дачефикация" (с. 13) для обозначения процесса "мельчания" функции "дач" и их размеров. Большинство дворян не имело возможности по тем или иным причинам (образовательным, финансовым и т.д.) успешно продвигаться по карьерной лестнице, но в их собственности продолжали оставаться земельные владения. Хотя в большинстве случаев они были небольшими. По мнению автора монографии, "наличие оставшейся от крепостной эпохи земельной собственности становилось важным фактором социальной ... деградации мелкого дворянства... Неумолимо надвигалось "омужичивание" мелкопоместного уфимского дворянства" (с. 14). Для топографической реконструкции дворянских поместий автор использует разного рода описи имуществ, составленных в первые годы после революции на собственность дворян (с. 14–16). Также приводятся большие по объему выдержки из характеристик (опять же составленных уже после революции органами новой власти) на бывших помещиков, которые позволяют автору проследить на примере конкретных биографий судьбы сословия в целом, практики "вживания" в новую социальную реальность. Таким образом, исследователь, используя некоторые источники советского периода, несколько выходит за хронологические рамки своей работы, но определенная логика в этом есть, поскольку такой подход позволил сделать нарратив более ретроспективным. Первая глава насыщена генеалогическими подробностями некоторых семейств уфимских помещиков. Безусловно, эта одна из задач автора – проследить жизненный путь отдельных семейств, но для неподготовленного читателя такое обилие имен может показаться избыточным, поскольку "затемняет" аналитическую часть главы. Уже из этой первой главы видна особенность авторского стиля: обильное цитирование источников. Порой одна цитата занимает целую страницу (а то и больше), что тоже может вызвать некоторые нарекания, поскольку мы "теряем" автора на какое-то время и нужно будет приложить внимание, чтобы увидеть авторскую мысль.

Во второй главе "Цепляясь за прошлое", автор отслеживает изменения ментальности уфимских дворян-помещиков. В главе описаны разные практики обращения помещиков с землей. Многие из них предпочитали становиться рантье и жить за счет сдачи земли в аренду. Другие привыкли жить "по-барски" и вести хозяйство соответствующим образом, то есть традиционными способами, не используя современные технологические новинки, и такие поместья держались, как отмечает автор монографии, "исключительно на любви хозяина к сельскому (барскому) образу жизни" (с. 50). То есть некоторые из помещиков любили "первозданную" деревенскую идиллию и не хотели с ней расставаться, поэтому довольствовались мизерным доходом от своей земли. Как бы сейчас сказали, в них не было предпринимательской жилки. На отдельных биографических примерах М.И. Роднов замечает "социокультурный разрыв в воспитании молодёжи, в передаче сословных традиционных ценностей на третьем поколении" (с. 54). Речь в данном случае идёт о том, что дети обедневших дворян-помещиков наравне с простым людом работали на поле добывая хлеб насущный, и тем самым проходил процесс, который автор обозначал в первой главе, – "омужичивание" дворянских родов. Ещё одним возможным способом добыть себе средства к существованию "стала торговля землёй, особенно с 1890-х гг., когда по железной дороге в край хлынули переселенцы. В наибольшей степени это наблюдалось в восточной, предгорной, лесной части Уфимского уезда, малонаселённой, где собственникам приходилось даже заниматься рекламой, зазывая покупателей" (с. 58). Далее автор приводит примеры к этому своему тезису, желающие могут с ними ознакомиться. Но несмотря на разнообразные практики обращения с поместной землей уфимскими помещикам, по выводу М.И. Роднова, "все варианты выживания лишь продлевали неизбежный процесс ухода этой архаичной формы хозяйствования" (с. 64).

В третьей главе, которая получила название "Сквозь бутылочное горлышко", автор рассматривает те немногочисленные крупные поместья, кото-

рые смогли относительно благополучно пережить общий упадок помещичьего хозяйства и стали формировать агробизнес. Как отмечает автор, "сохранившиеся крупные дворянские поместья являлись идеальной основой для создания передового бизнеса" (с. 65). Акцент сделан на том, что агробизнесом стали интересоваться представители городских кругов, которые готовы были инвестировать в эти предприятия, развивать их, получать прибыль. И далее на конкретных примерах автор описывает формирование и развитие крупного агробизнеса, в основе которого лежали дворянские поместья в Уфимской губернии.

Четвертая глава полностью посвящена отдельно взятому дворянскому роду: "Дети-наследники (род Кугушевых)". Тут, как ясно из названия главы, прослеживаются биографические сведения и генеалогические связи представителей этой семьи, а также судьбы сельских поместий им принадлежавших. Описываются технологические новшества, которые в эти хозяйства внедрялись. Приводятся цифровые ряды, которые будут интересны специалистам по аграрной истории, по доходности хозяйств, ассортименту и количеству выращиваемых культур и т.д. По тексту главы идут "вклейки" планов некоторых поместий со всеми хозяйственными постройками.

В заключении автор подводит выводы по своей работе. При сплошном изучении метрических книг он пришел к мнению, что "представители старого уфимского дворянства смотрелись как реликты древних времён, что ясно осознавали современники" (с. 148). Происходила ассимиляция дворянства в среде других классов. Некоторые дворянские семьи могли успешно приспосабливаться к новым социальным и экономическим условиям, определенную роль в этом мог играть "фактор "свежей крови", когда в семью входил энергичный представитель из более бедных социальных групп, который обладал предпринимательскими способностями и возглавлял хозяйство" (с. 150). Но в большинстве своем дворянство уступало, так сказать, в ведении бизнеса представителям других сословий.

Несомненным достоинством рецензируемой книги является фактографичность в раскрытии темы. Но из-за этого, на взгляд рецензента, работа носит во многом описательный характер с небольшими теоретическими вкраплениями. В качестве небольшого замечания можно указать и на то, что автор по тексту своей работы позволяет прибегать к неакадемической лексике, использованию просторечных выражений (например, "смылся за границу" (с. 140)), что в научном тексте странно видеть.

Несмотря на небольшие недостатки, работа М.И. Роднова представляет интерес для специалистов по аграрной истории Урала и Уфимской губернии, в частности. Ее можно рекомендовать всем, кто интересуется подобными вопросами.



#### **Информация об авторе**

Сергей Дмитриевич Батищев, аспирант Института истории и археологии Уральского отделения РАН, Екатеринбург, Россия, e-mail: batischew.sergey2015@yandex.ru

#### **Information about the author**

Sergei D. Batishchev, Postgraduate Student, Institute of History and Archeology, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia, e-mail: batischew.sergey2015@yandex.ru