

*Дьякова О.В., Караман В.Н.
D'yakova O.V., Karaman V.N.*

**XX научная конференция
корееведов России и стран СНГ
«Корейский полуостров в эпоху перемен»**

**XX Scientific Conference of Korean Studies in Russia and CIS
"The Korean Peninsula in an era of change"**

24–25 марта 2016 года в Москве в Институте Дальнего Востока РАН проходила XX юбилейная конференция корееведов России и стран СНГ «Корейский полуостров в эпоху перемен», ставшая самой представительной и устойчивой площадкой для дискуссий, обмена мнениями и апробации научных исследований. На церемонии открытия конференции с приветственными словами выступили представители МИД, ведущие востоковеды страны. Руководитель Центра корееведения ИДВ РАН А.З. Жебин отметил, что «на девятнадцати предыдущих конференциях было заслушано 529 докладов от 50 различных организаций из 15 городов России и четырёх бывших республик СССР – Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Украины». В XX конференции приняли участие 36 докладчиков, студенты гуманитарного профиля вузов Москвы.

Работа конференции осуществлялась четырьмя секциями: «Политика», «Экономика», «История», «Культура».

В совместном докладе Г.Д. Толорая (Руководитель Управления региональных проектов Фонда «Русский Мир», Исполнительный директор Национального комитета по исследованию БРИКС) Л.Н. Яковлева (м.н.с. Центра российской стратегии в Азии) «Корейский полуостров: место в азиатской стратегии России в условиях кризиса» предложили анализ текущей ситуации на Корейском полуострове, раскрыли необходимость усиления инициативности России во взаимодействии с заинтересованными государствами и сделали рекомендации по активизации российской политики на восточноазиатском направлении.

Ким Ен Ун (в.н.с. ЦКИ ИДВ РАН) «Правый поворот в РК: состояние и перспективы межкорейских отношений» посвятил доклад анализу перемен в политической, внешнеполитической и экономической жизни РК. Отметил укрепление военно-политического альянса с США и ориентацию курса на поглощение КНДР.

Д.В. Кикю (член Группы экспертов Комитета Совета Безопасности ООН по санкциям в отношении КНДР, учрежденного резолюцией 1718 (2006) в докладе «КНДР: 10 лет под санкциями Совета Безопасности ООН. Возможен ли выход из тупика?») раскрыл условия, при которых возможно достижение решения ядерной проблемы Корейского полуострова.

Дьячков И.В. (старший преподаватель кафедры японского, корейского и других языков МГИМО (У) МИД России) в докладе «Северокорейская «водородная бомба» как напоминание о трудностях урегулирования ядерной проблемы» показал сложности урегулирования ядерной

ДЬЯКОВА Ольга Васильевна, д.и.н., профессор, зав. лабораторией археологии Приамурья, Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (г. Владивосток). **E-mail:** emeljanova49@mail.ru

КАРАМАН Вадим Николаевич, к.и.н., зав. библиотекой Приморского государственного объединенного музея им. В.К. Арсеньева (г. Владивосток). **E-mail:** karaman-v.n@mail.ru

проблемы КНДР, проявляющиеся в информационной недостаточности, специфике северокаорейской тактики для обмена ограниченных уступок на политико-экономические дивиденды, периодическое обострение межкорейских отношений, нерешённость вопроса о перспективах и способах урегулирования ядерной проблемы.

В.В. Евсеев (заведующий отделом евразийской интеграции и развития ШОС Института стран СНГ) в докладе «Перспективы создания в Республике Корея противоракетной обороны» отметил, что проведение Северной Кореей очередного четвертого ядерного испытания даст толчок к созданию ядерного оружия в Республике Корея в течение 2-3 лет.

К.В. Асмолов (в.н.с. ЦКИ ИДВ РАН) в докладе «Современное состояние китайско-корейских отношений» отметил, что после очередного регионального обострения и новых санкций против КНДР китайский политический курс в корейском вопросе в целом остался неизменным. Преследуя свои национальные интересы, КНР, как и РФ, не оказывают определяющую поддержку как Северной, так и Южной Корее.

В докладе В.А. Гринюка (с.н.с. Центра японских исследований ИДВ РАН) «70-летие окончания Второй мировой войны и новые моменты в отношениях Японии с РК» отмечено, что С. Абэ лишь заявил об ответственности Японии, однако избежал прямых извинений и выражения покаяния. 2 ноября 2015 г. на встреча премьер-министра С. Абэ с Президентом РК Пак Кын Хе была достигнута договорённость о разрешении проблемы компенсаций бывшим «ианфу» – «женщинам для утешения». Общественность Южной Кореи выступила с критикой двустороннего соглашения.

Д.В. Мен (профессор кафедры Дальнего Востока, КазНУ им. Аль-Фараби) в докладе «Казахстан и Республика Корея: 25 лет спустя», используя междисциплинарный подход, раскрыл характер сотрудничества Казахстана и Южной Кореи как стратегическое партнерство, поскольку принципиальные подходы Сеула и Астаны к вопросам, связанным с поддержанием мира и стабильности на Корейском полуострове, совпадают.

Э.Р. Расулов (исследователь Института стратегических и межрегиональных исследований при президенте Республики Узбекистан) в докладе «Центральная Азия во внешнеполитической стратегии Республики Корея» акцентировал внимание на амбициозных внешнеполитических инициативах Республики Кореи и стремлении Сеула занять свою «нишу» в получении выгод от экономического роста региона.

В докладе С.С. Суслиной (главный научный сотрудник ЦКИ ИДВ РАН) «Экономика Южной Кореи в поисках сбалансированного роста» предложено исследование динамики, текущего состояния и проблем развития экономики Южной Кореи.

А.Ф. Синякова (доцент кафедры японского, корейского, индонезийского, монгольского языков МГИМО(У) МИД России) в докладе «Энергетический сектор Республики Корея: обзор и актуальные тенденции» представила общий обзор текущей ситуации в энергетическом секторе Республики Корея и провела анализ экономической ситуации с учетом снижения цен на нефть и возможных последствий для южнокорейской экономики.

В докладе А.В. Полищука (доцент ИСАА, МГУ им. М.В. Ломоносова) «Нефтепереработка и нефтехимия Южной Кореи: риски в эпоху ценовых войн» проанализирована нефтепереработка и нефтехимия Республики Корея, занимающие шестое место по величине перерабатывающих мощностей в мире. Отмечено, что по мере усиления конкуренции со стороны Японии, Китая, Тайваня, Южной Азии, Ближнего Востока растет значение зон свободной торговли и возлагаются надежды на создаваемое Транстихоокеанское партнерство.

Ким Ен Сун (проректор по международной и инновационной деятельности, Южно-Сахалинский институт экономики, права и информа-

тики) в докладе «Инновационный потенциал Южной Кореи» отметил, что основными импортерами являются страны с несвободной экономикой или преимущественно несвободной экономикой.

В.Г. Самсонова (ведущий научный сотрудник ЦКИ ИДВ РАН) посвятила доклад «Российско-южнокорейское экономическое сотрудничество в эпоху перемен» анализу глобальных вызовов современности и перемен, характеризующихся переходом от относительной стабильности в мировой экономической ситуации к непредсказуемости и пересмотру экономических прогнозов в негативную сторону.

В докладе О.В. Кирьянова (собственный корреспондент «Российской газеты» на Корейском полуострове и в АТР) «Текущее состояние и перспективы развития северокорейской торгово-экономической зоны Расон» предложено описание истории развития экономическо-торговой зоны Расон, дана краткая характеристика присутствия иностранного капитала, обрисованы перспективные направления развития, а также обобщены факторы, влияющие на будущее данного региона как с положительной, так и отрицательной стороны.

В.Е. Сухинин (доцент кафедры японского, корейского, индонезийского и монгольского языков МГИМО МИД России) в докладе «Российско-южнокорейским отношениям четверть века: некоторые оценки» рассмотрел ситуацию с российско-южнокорейским сотрудничеством в различных сферах и его оценку в двусторонних официальных документах.

К.В. Иванов (преподаватель кафедры мировой истории и международных отношений исторического факультета Иркутского Государственного Университета) в докладе «История колониальной Кореи: политика, опрокинутая в прошлое» предложил анализ оценки роли колониального периода Кореи в исторической ретроспективе, отметив, что в последние годы колониальный дискурс для РК стал средством общественно-политической мобилизации внутри самой Кореи.

Ю.В. Ванин (старший научный сотрудник, экс-руководитель отдела Кореи и Монголии ИВ РАН) в докладе «Малоизвестная страница истории корейского освободительного движения» уточнил, что Ким Ир Сен и его партизанский отряд в 1942–1945 гг. входил в качестве одного из батальонов в состав 88-й отдельной стрелковой бригады Дальневосточного фронта. Исследователь дал оценку объективности изложения событий в мемуарах Ким Ир Сена.

Л.В. Овчинникова (преподаватель ИСАА при МГУ) в докладе «Политико-идеологическая обработка корейского населения японской колониальной администрацией. По страницам архивов японских спецслужб» предложила обзор материалов для служебного пользования, раскрывающих положение в Корее в довоенный период, методы управления японских властей колонией (система идеологической обработки местного населения с акцентом на «патриотическое воспитание»), привлечение корейцев к военной службе в японской армии, реформа в образовании, лозунг «Корея и Япония – одно целое, одна семья».

Д.А. Якимова (аспирантка ИДВ РАН) в докладе «Общее и особенное в колониальной политике Японии в Корее» сделала сравнительный анализ колониальной политики Японии в Корее с политикой ведущих европейских колониальных держав. Японцы всегда использовали принцип прямого управления, стараясь отстранить местное население от управления государством и землей. Великобритания сохранила право собственности на землю за ленд-лордами. В области культурной ассимиляции корейского населения Япония, как и Германия, спекулировала историческими фактами и этнической близостью с местным населением, представляя аннексию как воссоединение братских народов. В отличие от европейских держав Япония стремилась навязать корейцам свою куль-

туру, преданность императору Японии, но встретила яростный отпор со стороны коренного населения.

Р.Н. Лобов (аспирант ИДВ РАН) в докладе «Предварительный этап переговоров о нормализации двусторонних отношений между РК и Японией» проанализировал начало переговорного процесса по поводу установления дипломатических отношений между Республикой Корея и Японией.

О.В. Дьякова (зав. лабораторией археологии Приамурья Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН) в докладе «Корёско-чжурчжэньское пограничье: контакты и конфликты» показала сложность формирования корейско- тунгусо-маньчжурской границы в исторической ретроспективе (от Когурё до Юань) и обратила внимание на способы, за счет которых Корея сохранила государственность и этническую идентичность.

А.В. Ефимов (первый секретарь МИД РФ) в докладе «Сближение корейцев и нивхов на основе этнографических показателей» отразил возможные связи корейцев с тунгусо-маньчжурскими и палеоазиатскими народами.

А.В. Пак (научный сотрудник отдела Кореи и Монголии ИВ РАН) в докладе «Место протестантской церкви в истории Кореи» отметил, что принцип опоры на местную культурную традицию и перевод Библии на «хангыль» заложили прочную основу для последующей пропаганды протестантизма в Корею. В 1945 – 1948 гг. корейские христиане по обе стороны 38-й параллели внесли немалый вклад в создании двух самостоятельных государств: РК и КНДР. В 80 – 90-х гг. XX в. они участвовали в неформальном межкорейском диалоге между Севером и Югом, сегодня в эпоху глобализации продолжают оказывать существенное влияние на политический курс РК.

А.А. Гурьева (доцент кафедры филологии Юго-Восточной Азии и Кореи Санкт-Петербургского государственного университета) в докладе «Традиционные модели в репрезентации текущих проблем в современных южнокорейских текстах» показала, что в основе модели лежит традиционное понимание гармонического взаимоотношения между противоположностями как базового принципа организации социума и существования мира. В современных текстах затрагивается проблема как индивидуальной гармонии человека с самим собой, так и всеобщей гармонии, причем, первое является частью второго.

Е.А. Похолокова (доцент кафедры восточных языков переводческого факультета Московского государственного лингвистического университета) в докладе «О языке политической корректности в южнокорейских средствах массовой информации» раскрыла связь языка политкорректности в Республике Корея с языковой политикой очищения языка от иностранных вкраплений, особенно вошедших в язык в эпоху японского колониализма.

М.В. Солдатова (доцент кафедры восточных языков Московского государственного лингвистического университета) в докладе «Художественно-поэтические строки в городском пространстве как элемент социальной рекламы: вывеска на площади Кванхвамун» раскрыла роль художественной литературы в целом и поэзии в частности в сохранении и передаче культурного кода, объединяющего нацию.

Е.А. Хохлова (преподаватель Школы востоковедения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики») в докладе «Пейзажная живопись раннего Чосона: не «как?», а «почему?» предприняла попытку раскрыть содержание ранней пейзажной живописи Чосон и показала какие задачи государственного масштаба и частные темы нашли выражение в сохранившихся пейзажах.

И.В. Цой (Доцент кафедры филологии Юго-Восточной Азии и Ко-

реи Санкт-Петербургского государственного университета) в докладе «Пак Кённи (1926-2008). О понятии мот» проанализировала сборник эссе Пак Кённи «Сэньмёнъеапхым» («Боль жизни»), где автор размышляет о таких «вечных» вопросах, как экология, отношение к природе, жизни, культуре, литературе, отношению с Японией. В одной из глав автор представляет свое видение категории мот, без понимания сути которой корейская система культурных представлений будет не понята.

А.В. Погадаева (преподаватель кафедры истории и филологии Дальнего Востока Института восточных культур и античности, Российский государственный гуманитарный университет) в докладе «Возникновение и развитие детективного жанра в Корее» отметила, что детектив долгое время считался в Корее низким жанром. В книжных магазинах продаются прежде всего переводы западных и японских произведений этого жанра. Первым корейским детективом считается новелла «Человек-демон», опубликованная в 1939 году писателем Ким. В 1983 году была основана «Ассоциация корейских писателей детективов».

Ю.Г. Смертин (профессор кафедры зарубежного регионоведения и дипломатии Кубанского государственного университета) в докладе «Корейский шаманизм: прошлое в настоящем» исследовал феномен корейского шаманизма, его взаимодействие с иностранными религиями (конфуцианством, буддизмом, даосизмом, и христианством) и влияние на духовный универсум корейцев в прошлом и настоящем. Шаманизм в сегодняшней Корее – это живая религия, дающая большинству простых людей чувство надежды и безопасности.

Н.А. Чеснокова (старший преподаватель кафедры истории и филологии Дальнего Востока Института восточных культур и античности Российского государственного гуманитарного университета) в докладе «Место рождения как потенциальный детерминант будущего корейца: стереотипы и регионализм» посвятила доклад проблеме восприятия корейцами жителей провинций страны с XVI по XXI вв.

Н.Г. Носкова (аспирант исторического факультета Томского государственного университета) в докладе «Этнонимы чосон и хан в названиях государств Корейского полуострова» проанализировала именные части современных названий государств, расположенных на Корейском полуострове и акцентировала внимание на самом процессе выбора названия, на причинах, определивших этот выбор, а также на значении, которым наполнялись этнонимы чосон и хан в тот или иной период времени.

М.Е. Осетрова (с.н.с. Центра корейских исследований ИДВ РАН) в докладе «Северокорейская кухня как средство публичной дипломатии» представила результаты полевого исследования, проведенного автором в московских северокорейских ресторанах «Корё» и «Рынрадо» в январе-феврале 2016 г., выяснив, что КНДР постепенно меняет своё отношение к ресурсу национальной кухни как элементу официальной политики национальной идентичности и средству публичной дипломатии и в последние годы использует его активнее, чем было ранее ей нехарактерно.

На заключительном заседании были подведены итоги конференции, принято решение, в котором отмечены хорошая организация конференции, высокий уровень представленных докладов, большие перспективы корееведческих исследований, важность и целесообразность проведения ежегодного симпозиума как дискуссионной площадки, позволяющей выработать общее видение развития корееведения в России и странах СНГ.

