

УДК 32.019.5

*Давыборец Е.Н., Оврах Н.К.  
Davyborets E.N., Ovrakh N.K.*

## **«Прямые линии с Владимиром Путиным» как механизм демократии**

**«Direct lines with Vladimir Putin» as a mechanism of democracy**

---

В статье исследуется роль «Прямых линий с Владимиром Путиным» в демократизации политической системы общества. Авторы выделяют многочисленные положительные функции данного механизма демократии. Выявляются определённые «минусы» данного механизма взаимодействия граждан с президентом – идеологизация массового сознания, снижение критического потенциала общества, усыпление бдительности граждан, мифологизация имиджа президента. Делается вывод о том, что «Прямые линии президента с народом» способствуют развитию демократии в нашей стране.

**Ключевые слова:** демократия, «Прямые линии», телемост, президент, граждане, коммуникация



This article examines the role of "Direct lines" in democratization of political system of the society. The authors emphasize the many positive features of this mechanism of democracy. Revealed certain disadvantages of the mechanism of interaction of citizens with the President – ideologization of mass consciousness, the decrease of the critical potential of the society, lulling the vigilance of citizens, the mythologization of the image of the President. It is concluded that "Direct lines between the President and the people" contribute to the development of democracy in our country.

**Key words:** democracy, "Direct lines", teleconference, President, citizens, communication

---

Как убедительно показывает история, пока сам народ не начнёт активно бороться и отстаивать свои права, кто-либо за него этого делать не будет. Поэтому установление демократии, посредством которой можно воздействовать на принимаемые политические решения, – это важный инструмент реализации воли народа и оптимизации его жизни. Но как гласит известное высказывание Уинстона Черчилля: «Демократия – плохая форма правления, но человечество не изобрело лучшей». Это означает, что данный политический режим может быть весьма несовершенным. Многое зависит от совокупности механизмов, позволяющих народу осуществлять его волю.

С момента укоренения данного режима в умах наиболее активной части общества, а также начала его реализации на практике, демократия прошла своё эволюционирование. С учётом сильных и слабых

---

**ДАВЫБОРЕЦ Елена Николаевна**, к.полит.н., доцент филиала Дальневосточного федерального университета в г. Находке (г. Находка). **E-mail:** westlake@yandex.ru

**ОВРАХ Наталья Касымовна**, к.ист.н., профессор кафедры политологии Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток). **E-mail:** nacim1@yandex.ru

сторон разрабатывались способы её совершенствования. Заявление демократического политического режима, демонстрация его механизмов, зачастую становились ширмой для антидемократических режимов. В связи с этим исследователи говорили о начальных и переходных этапах в становлении и развитии демократии, характеризующихся множеством несовершенств и ошибок, которые, несмотря на это, должны привести к развитию и укоренению истинной демократии. Так, исследователь А. Ю. Мельвилль утверждает, что наличие института даже минимально конкурентных выборов – это шаг к полноценной демократии [6; с. 71].

Одна из серьёзных проблем современных демократических систем, или вернее сказать, политических систем государств, претендующих на звание демократических, – отсутствие совокупности механизмов, позволяющих эффективно реализовать волю народа на практике. В связи с этим, декларация демократического режима зачастую остаётся прикрытием авторитарных режимов [3; с. 5]. На сегодняшний день основным механизмом демократии многих стран остаются выборы, как инструмент выражения воли народа по своему представительству во власти. Но данный механизм, с одной стороны, может быть несовершенен и не выполнять своего основного предназначения – рекрутирования лучших представителей общества в политическое управление. С другой стороны, даже демократически устроенных выборов не достаточно для того, чтобы демократия эффективно реализовывалась на практике. Например, возможна электоральная ошибка, либо не исключены ошибки при реализации своих полномочий тех, кто пришёл к власти. Это не значит, что данный институт демократии бесполезен, но он должен дополняться другими её механизмами, способными минимизировать возможные «пробелы» выборов.

Среди таких механизмов выделяются следующие: механизм политических сдержек и противовесов; механизм отзыва должностного лица; механизм ответственности за неисполнение предвыборных обещаний; информационное сопровождение работы органов государственной власти; «прозрачность» проводимой политики; возможность граждан влиять на политические решения и пр. При наличии широкого комплекса таких механизмов роль отдельных персон в политическом процессе несколько снижается, минимизируется возможность злоупотребления властью, а также проведения неэффективной и непопулярной политики. Повышается роль населения в решении вопросов политической жизни [1; с. 79].

В качестве одного из механизмов демократии может рассматриваться общение президента с народом в ходе прямых линий или телемостов. В России данная форма общения практикуется уже пятнадцать лет, что является достаточным для того, чтобы делать определённые выводы по поводу положительных и отрицательных сторон данной политической технологии.

*Целью* исследования является определение роли и значения «Прямых линий президента с народом» для развития института демократии в России. *Задачами* исследования является выявление положительных функций «Прямых линий» для общества и власти, а также отрицательных сторон. *Объект* исследования – политическая технология «Прямые линии президента с народом». *Предмет* – влияние «Прямых линий» на развитие демократии в нашей стране.

Прежде всего, «Прямые линии с Владимиром Путиным» – это форма взаимодействия высшей власти с гражданами. Сам президент называет их «самым мощным социальным опросом, который позволяет понять, чем люди на самом деле озабочены». При их подготовке и проведении собирается большой пласт информации о проблемах граждан, о настроениях в обществе в целом. Это с одной стороны показывает, на

чем должны быть сосредоточены усилия власти, с другой – какова обстановка в государстве в целом, не появилось ли тревожных тенденций обострения социальных конфликтов и протестных настроений, которые могут привести к социальному «взрыву», что является актуальным в свете революций в ряде современных государств в новейшей истории. Информирование власти о проблемах общества важная, но далеко не единственная функция «Прямых линий».

В ходе «Прямых линий» президент общается с гражданами, отвечая на их вопросы, что делает власть ближе к гражданам, доступной и понятной. Открытость власти – это важная черта демократического режима. Возможность выразить своё мнение, высказаться по поводу тех или иных вопросов, и при этом быть услышанным первым лицом в государстве – чрезвычайно важно для граждан, которые таким образом участвуют в политической жизни общества, ощущают заботу о них со стороны руководства. При этом формируется имидж президента как открытого и доступного лидера, которому не безразличны проблемы граждан, который осведомлён обо всем, что происходит, и держит на контроле решение проблем. В результате президент становится «своим человеком», которому можно доверять. Повышается лояльность к президенту и, посредством эффекта «трансфера» к власти в целом (эффект трансфера – закономерность восприятия, согласно которой образ одного объекта дополняется образом другого, находящегося рядом с ним). Власть дополнительно получает «кредит доверия», поддержку и одобрение граждан, что важно для успеха реформ и преобразований, проводимых в России.

«Прямые линии» явились удачным форматом для президента нашего государства. Они презентуют его в благоприятном свете: умным, грамотным, эрудированным, знающим проблемы государства и общества. В. В. Путин демонстрирует умение общаться с аудиторией, доступно и понятно отвечать на вопросы, простую и грамотную речь, быстроту реакции. Его речи легко слушаются и воспринимаются. «В них умеренно присутствуют простонародные выражения, что разбавляет скучноватые для рядового гражданина темы политики. Также в речах президента умеренно присутствуют вполне смешные шутки и анекдоты по теме выступлений и высказываний, что способствует запоминанию его мыслей и делает выступления интересными» [2; с. 58]. Формируемый тем самым образ умного и грамотного президента важен как для него самого, для того чтобы получить одобрение и поддержку населения, а также и для граждан, которые видят, что страна находится в руках надёжного лидера, которому можно довериться.

В ходе каждого телемоста, возможно случайно, либо запланировано, находится несколько граждан, выражающих поддержку и слова благодарности В.Путину. Так в одном из телемостов гражданин обращается к лидеру: «Я бы хотел сказать, что лично мне очень нравится все, что делает Президент России для нашей страны. Наконец-то наша страна получила достойного Президента! И я понимаю, что Президент получил в наследие как бы тяжёлый груз предыдущего исторического развития...». Высказываются целые хвалебные речи в его адрес, как не просто быть руководителем России, но как хорошо данный политик со всем справляется. Это также иногда слова благодарности отдельных граждан за конкретные добрые дела В. Путина. Известные люди, приглашённые в студию, откуда идёт общение с гражданами, упоминают о заслугах лидера, примечательных фактах (Например, Ирина Хакамада: «Журнал Times назвал вас самым влиятельным политиком мира!»). Подобного рода хвалебные речи и высказывания очень благоприятно влияют на имидж В. Путина, повышая его престиж, а также популярность среди граждан.

В начале телемоста президентом даётся отчёт о положении дел в стране, о том, что произошло за текущий год, какие проблемы имеются у государства. Президент «не скрывает», что проблемы есть и они ждут своего разрешения. Вместе с тем, особо подчёркивается, какие успехи были достигнуты, какие позитивные сдвиги произошли, что подкрепляется приводимой президентом статистикой. Тем самым демонстрируются результаты работы президента и правительства, дееспособность власти, что создаёт благоприятный фон для дальнейшего общения.

Нужно отметить, что проблем российского общества на данном этапе развития достаточно много, и запас прочности власти мог бы уже иссякнуть. Но, с одной стороны, гражданам регулярно популяризуется информация о решении многих возникающих проблем: приводятся оптимистические статистические сводки о преобразованиях, инновациях, о достижениях в тех или иных областях общественно-политической жизни и пр. С другой стороны, граждан уверяют, что всё под контролем, проблемы решаются и в ближайшем будущем уже последуют позитивные сдвиги. То есть общество не заброшено, о нём думают, заботятся, решают возникающие трудности, просто страна досталась власти в тяжёлом состоянии. Такая информация также активно популяризируется президентом в ходе телемостов.

Посредством декларации успехов и достижений в различных сферах и областях, снижается уровень тревожности в обществе, повышается уверенность граждан в том, что всё под контролем, за всем следит президент, который оперативно реагирует на поступающие проблемы граждан. Тем самым, «Прямые линии» выполняют терапевтическую функцию для общества. Посредством взаимного информирования власть-общество, заявления о проблемах и получения ответов на волнующие граждан вопросы, происходит психологическая разгрузка населения, люди успокаиваются, получая надежду на решение проблем. Кроме того, в массовом сознании формируется удобная, комфортная картина мира: страна находится в надёжных руках; всё под контролем президента; развитие государства движется в верном направлении.

Хороший эффект для имиджа президента даёт решение отдельных проблем в прямом эфире, что также работает на демократизацию политической системы, которая становится открытой и мобильной в оперативном решении вопросов. Это может быть разоблачение нечестных чиновников, выявление нарушений законодательства с указанием должностным лицам проследить за данным вопросом, это также конкретные проблемы отдельных граждан и пр. Проблемы решаются как по мановению волшебной палочки, что работает на сакрализацию имиджа президента как всемогущего лидера.

Действительно, «Прямые линии» актуализируют решение ряда проблем, которые затрагиваются в прямом эфире. Кроме того, разоблачение плохой работы чиновников стимулирует власти различных уровней к порядку и дисциплине, надлежащему исполнению своих обязанностей. Тем самым «Прямые линии» выполняют преобразовательную функцию, что также можно расценивать как демократический механизм, дающий возможность гражданам влиять на власть и участвовать в политической жизни при достижении конкретных результатов. Конечно, в данном случае, это влияние фрагментарно и не носит систематического характера. Но в дополнении с другими механизмами демократии, «Прямые линии» способны давать хорошие результаты.

Что касается влияния исследуемой технологии на политическую систему общества, нужно также отметить функцию политической социализации граждан. Возможность пообщаться с первым лицом в государстве, напрямую рассказать о том, что волнует человека, повлиять

на решение своих проблем – является хорошим стимулом для многих поучаствовать в «Прямой линии», заявив о себе. Граждане становятся активнее, осведомленнее о положении дел в стране, о том, что происходит в политической сфере, повышается их интерес к политике. То есть «Прямые линии» способствуют формированию активного, политически зрелого гражданина, вникающего в политические процессы и принимающего участие в политике, что является важным условием эффективного функционирования демократического режима. Нужно отметить, что приобщение граждан к политике, активизация гражданского самосознания является чрезвычайно актуальным для России с длительным преобладанием в ней патриархальной и подданнической политической культуры [7; 9]. «Прямые линии» оказались тем инструментом, который мотивирует многих активно, через собственное участие, либо пассивно, через просмотр линии в прямом эфире, участвовать в политической жизни общества.

Посредством «Прямых линий» также происходит демонстрация международной общественности нашего государства в презентабельном свете, как правового и демократического, где граждане могут открыто и прямо общаться с властью, воздействуя на неё и способствуя позитивным преобразованиям. Это формирует имидж России как демократического правового государства, с которым возможно межкультурное взаимодействие, плодотворное сотрудничество, что чрезвычайно важно для формирования инвестиционной привлекательности, а значит эффективного экономического развития. То есть, «Прямые линии» способствуют улучшению внешнего имиджа России, её престижа на международной арене.

**Таблица. 1. Положительные функции «Прямой линии президента с народом»**

| №                            | Положительные функции «Прямой линии с Президентом»   |
|------------------------------|--|
| <b>Имиджевые функции</b>     |  |
| 1.                           | Способствует легитимации власти, повышению уровня легальности власти.                                      |
| 2.                           | Поднимает рейтинг Президента.  |
| 3.                           | Популяризирует Президента в обществе.  |
| 4.                           | Формирует позитивный имидж Президента как открытого для народа лидера.                                     |
| 5.                           | Формирует позитивный имидж власти, открытой народу.  |
| 6.                           | Повышает уровень лояльности к власти, даёт ей запас прочности (на период решения проблем).                 |
| 7.                           | Повышает международный имидж России как демократического государства, её престиж на международной арене.   |
| <b>Информативные функции</b> |  |
| 8.                           | Информирование населения о положении дел в стране, о различных аспектах жизни общества и государства.      |
| 9.                           | Информирование граждан по волнующим вопросам (граждане получают ответы на свои вопросы, хоть и не на все). |
| 10.                          | Донесение проблем общества до власти различных уровней, информирование власти.                             |
| 11.                          | Информирование Президента из «первых уст».   |



| <b>Терапевтические функции</b>    |   |
|-----------------------------------|---|
| 12.                               | Психологическая разгрузка населения от проблем («мы можем о них не беспокоиться, президент уже все решает»; «выговорились – успокоились»).  |
| 13.                               | Повышение уровня уверенности среди граждан, успокоение, надежда на решение проблем («во главе государства сильный лидер, свой человек»).  |
| 14.                               | Снижение уровня тревожности в обществе («президент с нами, власть нас слышит, делает все необходимое»).   |
| 15.                               | Формирование удобной комфортной картины мира в массовом сознании.   |
| <b>Преобразовательные функции</b> |   |
| 16.                               | Стимулирует власти и должностных лиц различных уровней на надлежащее исполнение своих обязанностей («начинает все налаживаться»).   |
| 17.                               | Дисциплинирует власть и должностных лиц; мотивирует к порядку.  |
| 18.                               | Способствует решению проблем общества.  |
| <b>Функции демократизации</b>     |   |
| 19.                               | Формирует традиции общения «власть-общество».   |
| 20.                               | Происходит отчёт Президента перед народом.  |
| 21.                               | Способствует политической социализации граждан.   |
| 22.                               | Снимает некоторые барьеры в системе «власть-общество».  |
| 23.                               | Улучшает отношения «власть-общество», повышает уровень поддержки власти (что помогает мобилизации граждан на проведение тех или иных общественных преобразований, реформ; способствует социализации граждан в «нужном» направлении, способствует наведению порядка в обществе). |
| 24.                               | Способствует демократизации политической системы.   |

**Источник:** составлено автором.

Помимо положительных сторон исследуемой социально-политической технологии можно выделить также некоторые негативные её моменты. Так, можно выделить идеологизацию политического сознания граждан, посредством популяризации одной позиции по тем или иным вопросам. «Прямые линии» – это все-таки не политический диалог, но монолог, посредством которого граждане информируются в определённом «ключе». В результате, можно говорить об определённой дезинформации граждан через проставление акцентов на одной точке зрения по определённым вопросам и отвлечение внимания от другой.

Обществу навязывается точка зрения на то, что «все идёт по плану», «все находится под контролем», «общество движется в нужном направлении», тем самым усыпляется бдительность граждан, снижается их критический потенциал, мотивация на кардинальные перемены важных сторон жизни общества, от которых уходит фокус внимания граждан. К таковым можно отнести вопросы о несправедливом распределении доходов от национальных богатств, низком уровне жизни значительной части населения, невысокой эффективности государственного управления. По данным учёных Legatum Institute по эффективности государственного управления Россия находится на 115 месте среди 142

стран [10]). Так, существует мнение, что обществу небольшой группой лиц, находящейся у власти, навязаны крайне невыгодные социально-властные отношения [5]. В ходе «Прямых линий» акценты на информации проставляются таким образом, как выгодно позиции власти. Некоторые исследователи считают, что у президента существует арсенал средств, помогающих отвести негатив ситуации от себя, например, посредством обнаружения виноватых – зарубежные государства, местных чиновников, оппозиционеров и т.д. [4]. В результате граждане в очередной раз готовы выдать кредит доверия властной верхушке и дальше надеяться на то, что многочисленные проблемы общества будут все-таки решены. Помимо положительных функций ресурса «доверие», при злоупотреблении им он также таит в себе серьезные угрозы для власти и общества [8, с. 134].

Нужно отметить, что управление массовым сознанием на сегодняшний день осуществляется в большинстве государств, претендующих на звание демократических. Вместе с тем, при развитых демократических системах существуют механизмы деидеологизации сознания граждан: мощная оппозиция, диалог с политическими соперниками и оппонентами власти, независимые средства массовой информации и пр.

Также можно отметить, что посредством «волшебного» решения проблем общества происходит мифологизация имиджа президента, как всемогущего лидера, способного в одночасье решить проблемы граждан. Соответственно, это баллы в «политическую копилку» лидера, которому вновь захочется оказать электоральную поддержку на очередных выборах.

Подытожим проведённое исследование. «Прямые линии с Владимиром Путиным» – это форма общения политического лидера с россиянами посредством видеосвязи в режиме реального времени, выполняющая ряд важных функций для власти, граждан, а также социально-политической системы государства. Что касается власти, то через телемосты происходит формирование позитивного имиджа президента и власти, повышение к ним доверия и лояльности; информирование об общественных проблемах. Такой формат общения является позитивной коммуникативной технологией и для общества, отвечая его запросу на взаимодействие с властью. Снимаются «барьеры» власти и общества, граждане получают ответы на интересующие вопросы, до них доводится информация о положении дел в обществе и государстве, они получают психологическую разгрузку, повышается уровень уверенности в завтрашнем дне. Данный формат при определённых условиях можно расценивать и как технологию идеологизации массового сознания, посредством техник манипуляций, мифологизации, проставления акцентов на информации. Несмотря на это, «Прямые линии» способствуют демократизации политической системы, так как с их помощью осуществляется приобщение граждан к политике, их политическая социализация, происходит активизация политического сознания и политического участия граждан; а также формируются демократические традиции подотчётности власти перед гражданами и их взаимодействия.



## Литература

1. Давыборец Е.Н. Механизмы демократии как необходимое условие её существования // Новая наука: опыт, традиции, инновации: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (24 декабря 2015 г., г. Стерлитамак). /в 2 ч. Ч.1. Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. С. 78–80.
2. Давыборец Е.Н. Лингвистическая составляющая речевого имиджа президента Российской Федерации // Новая наука: стратегии и вектор развития: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (19 декабря 2015 г., г. Стерлитамак) /в 3 ч. Ч.3. Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. С. 57–58.
3. Иноземцев В.Л. Демократия и модернизация: к дискуссии о вызовах XXI века / Центр исследований постиндустриального общества; Вступ. Статья В.Л. Иноземцева. М.: Издательство «Европа», 2010. 318 с.
4. Коляндра А. На «прямой линии» Путин «переводил стрелки» на других // The Wall Street Journal. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.inopressa.ru/article/26Apr2013/wsj/putin\\_1.html](http://www.inopressa.ru/article/26Apr2013/wsj/putin_1.html) (дата обращения: 14.04.2014 г.).
5. Магарил С. Единодержавие Путина: итоги и «перспективы». [Электронный ресурс]. URL: <http://gosgra.ru/articles/1277/> (дата обращения: 12.05.2015 г.).
6. Мельвиль А.Ю. Как измерять и сравнивать уровни демократического развития в разных странах? (По материалам исследовательского проекта «Политический атлас современности»)/ А.Ю. Мельвиль, М.В. Ильин, Е.Ю. Мелешкина и др.; Научно-координационный совет по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. М.: МГИМО-Университет, 2008.
7. Оськина О.И. Россия: между патернализмом и демократией // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2014. № 1 (35). С. 96–101.
8. Радиков И.В. Политическое доверие для власти: ресурс развития или проблема?// Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 4 (71). С. 130–134.
9. Разинский Г.В. Синдром патернализма: первые результаты полевого исследования // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований. 2014. Т.1. С.181–187.
10. Рейтинг 2014 стран мира. Рейтинг России в мире и мировом рейтинге. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.7sekretov.ru/world-ranking-2014.html> (дата обращения: 22.05.2014 г.).
11. Стенограммы теле- и радио эфира «Прямой линии с Владимиром Путиным»: 2001, 2002, 2003, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2013, 2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.moskva-putinu.ru/#page/main> (дата обращения: 17.04.2014 г.).

## Транслитерация по ГОСТ 7.79-2000 Система Б

1. Davyborets E.N. Mekhanizmy demokratii kak neobkhodimoe uslovie eyo sushhestvovaniya // Novaya nauka: opyt, traditsii, innovatsii: Mezhdunarodnoe nauchnoe periodicheskoe izdanie po itogam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii (24 dekabrya 2015 g., g. Sterlitamak). /v 2 ch. CH.1. Sterlitamak: RITS AMI, 2015. S. 78–80.
2. Davyborets E.N. Lingvisticheskaya sostavlyayushhaya rechevogo imidzha prezidenta Rossijskoj Federatsii // Novaya nauka: strategii i vektor razvitiya: Mezhdunarodnoe nauchnoe periodicheskoe izdanie po itogam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii (19 dekabrya 2015 g., g. Sterlitamak) /v 3 ch. CH.3. Sterlitamak: RITS AMI, 2015. S. 57–58.



3. Inozemtsev V.L. *Demokratiya i modernizatsiya: k diskussii o vyzovakh XXI veka / TSentr issledovaniy postindustrial'nogo obshhestva; Vstup. Stat'ya V.L. Inozemtseva. M.: Izdatel'stvo «Evropa», 2010. 318 s.*
4. Kolyandr A. Na «pryamoj linii» Putin «perevodil strelki» na drugikh // *The Wall Street Journal*. [EHlektronnyj resurs]. URL: [http://www.inopressa.ru/article/26Apr2013/wsj/putin\\_1.html](http://www.inopressa.ru/article/26Apr2013/wsj/putin_1.html) (data obrashheniya: 14.04.2014 g.).
5. Magaril S. *Edinoderzhavie Putina: itogi i «perspektivy»*. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://gosgra.ru/articles/1277/> (data obrashheniya: 12.05.2015 g.).
6. Mel'vil' A.YU. *Kak izmeryat' i sravnivat' urovni demokraticeskogo razvitiya v raznykh stranakh? (Po materialam issledovatel'skogo proekta «Politicheskij atlas sovremennosti»)/ A.YU. Mel'vil', M.V. Il'in, E.YU. Meleshkina i dr.; Nauchno-koordinatsionnyj sovet po mezhdunarodnym issledovaniyam MGIMO (U) MID Rossii. M.: MGIMO-Universitet, 2008.*
7. Os'kina O.I. *Rossiya: mezhdunarodnyj regionalizm i demokratizatsiya // Kaspijskij region: politika, ehkonomika, kul'tura. 2014. № 1 (35). S. 96–101.*
8. Radikov I.V. *Politicheskoe doverie dlya vlasti: resurs razvitiya ili problema?// Nauka i obrazovanie: khozyajstvo i ehkonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2016. № 4 (71). S. 130–134.*
9. Razinskij G.V. *Sindrom paternalizma: pervye rezul'taty polevogo issledovaniya // Sovremennoe obshhestvo: voprosy teorii, metodologii, metody sotsial'nykh issledovaniy. 2014. T.1. S.181–187.*
10. *Rejting 2014 stran mira. Rejting Rossii v mire i mirovom rejtinge. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.7sekretov.ru/world-ranking-2014.html> (data obrashheniya: 22.05.2014 g.).*
11. *Stenogrammy tele- i radio ehfira «Pryamoj linii s Vladimirom Putinym»: 2001, 2002, 2003, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2013, 2014 [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.moskva-putinu.ru/#page/main> (data obrashheniya: 17.04.2014 g.).*