

Троякова Т.Г.

**«Дальневосточная граница России:  
тенденции формирования и функционирования  
(середина XIX – начало XXI вв.)»<sup>1</sup>**

**«Far East border of Russia: trends in the formation and functioning  
(middle XIX – the beginning of XXI)»**

Анализ современных проблем формирования границ часто окрашен субъективными восприятиями исследователей, которые приходят к разным выводам об их значительности, логике развития и влияния на межгосударственные отношения. Подобные расхождения можно объяснить различиями мировоззренческих позиций авторов, приверженностями той или иной теории трансграничных отношений, чувствами национального патриотизма и другими соображениями.

Данная книга, по утверждению автора, является попыткой продолжить исследования различных аспектов дальневосточной границы, в частности, пограничного урегулирования с КНР и КНДР и формирования географических контуров этого рубежа, а также его функционирования в социально-демографической и культурно-идеологической сферах. А.А. Киреев полагает, что «складывающаяся научная картина отображает этот объект неравномерно и неполно» (с. 8). Таким образом, можно только приветствовать появление фундаментальной работы, состоящей из четырёх глав и охватывающей события почти двух веков.

Важно отметить, что изложение проблемы предлагается не только с исторической точки зрения, но и в ракурсе политологического подхода. Это проявляется в том, что автор излагает не только причины формирования дальневосточной границы в тех или иных исторических условиях, но и теоретические основы изучения границы. Этой теме посвящена первая глава. Остальные главы построены по единому плану – факторы, состав и структура, функционирование, типологические особенности и тенденции развития.

Очевидно, что А.А. Киреев является приверженцем системного подхода, используя концептуальные положения и понятия лимнологии на примере дальневосточной границы.

Новизна подхода автора проявляется в определении хронологических рамок современного периода – с 1988 г., а не с 1991 г. Он полагает, что динамика трансграничных отношений на российском Дальнем Востоке с КНР определяет такую хронологию, и приводит в подтверждение тому убедительные факты.

Ставшие тесными рамки государственно-центристской организации политической системы, когда единственным актором является го-

---

**ТРОЯКОВА Тамара Гавриловна**, к.и.н., доцент кафедры международных отношений Школы региональных и международных исследований Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток). **E-mail:** tamaratroyakova@gmail.com

<sup>1</sup> А.А. Киреев. Дальневосточная граница России: тенденции формирования и функционирования (середина XIX – начало XXI вв.) Владивосток. Изд-во Дальневост. ун-та, 2011. 474 с.

сударство, побуждают к появлению негосударственных акторов. Российский Дальний Восток даёт множество примеров участия в пограничной политике органов местного самоуправления, общественных объединений и отдельных граждан.

Основательно обзрев историю многолетнюю историю взаимоотношений России с Китаем, Кореей и Японией, автор попытался определить соотношение старого и нового в современной пограничной политике нашей страны. С одной стороны, в ней обнаруживается довольно высокая степень преемственности. «Основной проблемой пограничной политики на РДВ было и остаётся нахождение конструктивного баланса между интересами защиты (охраны и контроля) государственной границы и активизации международного, трансграничного сотрудничества» (с. 414 – 415).

С другой стороны, важно подчеркнуть, что далеко не все особенности российской политики обусловлены традиционализмом. В ней появляется немало новых черт. Например, никогда прежде деловые интересы не играли такой большой роли во внешней политике. Никогда раньше столь существенно не снижалась значимость фактора военной безопасности. Как крупная страна, Россия имеет партнёров, которые одновременно являются её соперниками. Соотношение сотрудничества и соперничества может варьироваться в зависимости от сферы интересов, времени и более широкого контекста силовых взаимоотношений.

Выводы, которые было бы поставить на центральное место в рассуждениях А.А. Киреева, звучат так: «В основе сбалансированной пограничной политики должна лежать общая государственная концепция управления региональной общественной системой, которая выделяла бы в ней национально ориентированные компоненты, требующие развития в основном за счёт внутренних ресурсов и агентов (...), и транснационализируемые сектора, подлежащие широкому открытию для различных форм иностранного участия» (с.415).

Несмотря на то, что богатый эмпирический материал пока не удалось в полной мере втиснуть в узкие рамки единой теории, следует приветствовать выход в свет данной книги и рекомендовать её широкому кругу читателей.