

Научная статья
УДК 947:001(571.6)
<https://doi.org/10.24866/1998-6785/2023-3/155-166>

Научные направления, школы и ведущие ученые Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока (ИИАЭ ДВО РАН)

Светлана Михайловна Дударенок
Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН,
Владивосток, Россия, dudarenoksv@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена формированию и развитию академических научных школ в одном из старейших институтов Дальневосточного отделения РАН – Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. Цель статьи – характеристика деятельности существующих в настоящее время в Институте истории, археологии и этнографии основных научных школ и направлений. В статье показано, что научные школы и направления, существующие в Институте, возникли путем выделения их из дальневосточной исторической школы, которая в свою очередь сформировалась под влиянием сибирской исторической и археологической школ; отмечена роль в возникновении научных школ и направлений первого директора Института академика А.И. Крушанова; определена роль Института истории ДВО РАН как центра академической исторической науки в Дальневосточном регионе и одного из центров подготовки профессиональных историков. Основными источниками для написания статьи являлись материалы текущего архива ИИАЭ – личные дела работавших в Институте научных сотрудников. Методика исследования опирается на метод научного описания, а методология основывается на комплексном, системно-историческом подходе к изучению прошлого.

Ключевые слова: *Дальневосточное отделение РАН, историческая наука, научная школа, научное направление, научный коллектив, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН*

Для цитирования: Дударенок С. М. Научные направления, школы и ведущие ученые Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока (ИИАЭ ДВО РАН) // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2023. № 3. С. 155–166. /155-166

Original article
<https://doi.org/10.24866/1998-6785/2023-3/155-166>

Scientific directions, schools and leading scientists of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East (IAE FEB RAS)

Svetlana M. Dudarenok
Institute of History, Archaeology and Ethnology of the Peoples of the Far East, FEB RAS,
Vladivostok, Russia, dudarenoksv@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the formation and development of academic scientific schools in one of the oldest institutes of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences – the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East. The purpose of the article is to characterize the activities of the main scientific schools and trends currently existing at the Institute of History, Archeology and Ethnography. The article shows that the scientific schools and trends that exist at the Institute arose by separating them from the Far Eastern historical school, which in turn was formed under the influence of the Siberian historical and archaeological schools; the role of the first director of the Institute, Academician A.I. Krushanov; the role of the Institute of History of the Far East Branch of the Russian Academy of Sciences as a center of academic historical science in the Far East region and one of the training centers for professional historians is determined. The main sources for writing the article were the materials of the current IIAE archive – the personal files of scientists who worked at the Institute. The research methodology is based on the method of scientific description, and the methodology is based on a comprehensive, system-historical approach to the study of the past.

Key words: *Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, historical science, scientific school, scientific direction, scientific team, Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East FEB RAS*

For citation: Dudarenok S. M. Scientific directions, schools and leading scientists of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East (IAE FEB RAS) // Ojkumena. Regional researches. 2023. № 3. P. 155–166. <https://doi.org/10.24866/1998-6785/2023-3/155-166>

Введение

Актуальность темы исследования. Дальневосточная академическая историческая наука является заметным образованием в российской исторической науке. Среди приоритетных направлений дальневосточных историков: история российского Дальнего Востока и стан АТР; проблемы первобытной и средневековой археологии Дальнего Востока; изучение истории и культуры государства Бохай и золотой империи Цзинь; быта, культуры и обычаев коренных малочисленных народов Дальнего Востока России и др.

Общероссийское признание дальневосточной академической исторической науке принесли труды известных дальневосточных ученых, создателей, руководителей и представителей научных школ и направлений, многие достижения которых не имеют аналогов в отечественной исторической науке.

Все это делает анализ развития научных школ и направлений в ИИАЭ особо актуальным, он позволяет оценить не только зарождение, становление, основные достижения научной школы, но и выявить тенденции развития дальневосточной исторической науки, показать вклад школы в создание новых, конкурентоспособных научных результатов.

Целью данной статьи является характеристика деятельности существующих в настоящее время в ИИАЭ ДВО РАН основных научных школ и направлений.

Источниковая база исследования представлена материалами текущего архива ИИАЭ (личные дела работавших в ИИАЭ исследователей, годовые отчеты ИИАЭ и др.); материалами официального сайта ИИАЭ, отражающими направления и результаты научной деятельности сотрудников ИИАЭ ДВО РАН.

Методология, избранная автором для настоящего исследования, основывается на комплексном, системно-историческом подходе к изучению прошлого. Методика исследования опирается на метод научного описания.

Понятия "научная школа", "научное направление", "научный коллектив", их признаки и функции

Прежде чем рассматривать историю становления и развития существующих в ИИАЭ научных школ и направлений необходимо обозначить, что мы понимаем под данными понятиями, так как в литературе понятие "научная школа" остается весьма расплывчатым.

В философской, исторической, социологической, педагогической и другой литературе, посвященной определению понятий "научная школа", "научное направление", "научный коллектив", существует масса подходов и предлагается множество их классификаций. Определения, которые даются различными авторами в разных отраслях науки, являются нередко взаимоисключающими.

Чаще всего термин "научная школа" употребляется в литературе как в расширительном, так и в сугубо конкретном смысле. В первом случае речь идет об уникальном явлении, когда возникающая между крупными учеными общность взглядов, идей и интересов приводит их к тесному и близкому сотрудничеству, привлекает новые молодые таланты и на многие годы определяет пути и темпы развития принципиально новых областей науки [4].

Во втором случае понятие "научная школа" употребляется в более узком, "локальном" смысле – применительно к относительно небольшому научному коллективу, объединенному не только структурно и конкретной тематикой, но и общей системой взглядов, идей, интересов, традиций, сохраняющейся, передающейся и развивающейся при смене научных поколений.

К признакам научной школы относят: научную значимость рассматриваемых проблем; уровень научных результатов школы и ее (школы) признание в стране и за рубежом; роль научного лидера; стабильность и перспективы школы (преемственность научных поколений, работа с научной молодежью, работа постоянного научного семинара).

Цель деятельности научных школ в современной академической и вузовской науке, по мнению исследователей, заключается в производстве нового знания; развитии методологии исследовательского процесса; разработке научной теории до уровня образовательных технологий; внедрении новых образовательных систем в учебный процесс; предложении готовой научной продукции на рынок образовательных услуг и технологий; подготовке и обучении нового поколения научных кадров, специалистов высочайшей квалификации посредством передачи готовых знаний от учителя к ученику и пр. [3; 25].

Важной функцией научной школы является *забота о научной смене, о подготовке кандидатов и докторов наук*. Руководитель научной школы и его коллеги стремятся сформировать из числа начинающих исследователей (студентов, аспирантов, докторантов) научных, а во многом и мировоззренческих единомышленников. При **оценке научных школ** учитывается цитируемость

трудов участников школы; общие научные идеи и ценности, которых придерживаются члены школы.

Когда говорится о *научном направлении* работы, то имеется в виду, что руководитель данного научного направления – доктор наук. В рамках научного направления научные исследования завершаются защищенными диссертациями и опубликованными трудами: монографиями, статьями и пр.

Основной формой организации научной школы и научного направления является *научный коллектив*, который играет основную роль как в проведении собственно научных исследований, в разработке сложных научных проблем, получении нового научного знания, так и в формировании ученых – профессиональных научных работников.

При анализе деятельности научных школ необходимо учитывать, что некоторые научные школы могут прекратить свою деятельность, когда предмет исследования школы перестает быть актуальным, так как практически исследован; либо в рамках одной научной школы формируются новые направления исследований, ставшие в ходе расширения предмета исследований самостоятельными научными школами, в рамках которых формируются новые научные направления, которые в перспективе также могут стать научными школами. Именно таким путем шел процесс формирования научных школ и направлений в ИИАЭ ДВО РАН.

Базовой была **историческая** школа или школа **комплексного анализа регионального исторического процесса** А.И. Крушанова, из которой в ходе становления и развития Института истории археологии и этнографии народов Дальнего Востока¹ выделилось еще четыре: школа востоковедения, школа изучения международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе, этнографическая и археологическая школы, в рамках которых формируются новые значимые научные направления.

Под научными школами в данной статье мы понимаем признанные, известные, развивающиеся и формирующиеся направления научных исследований ИИАЭ, обладающие основными признаками научной школы.

Роль академика АН СССР А.И. Крушанова и его исторической школы в становлении научных исследований в ИИАЭ

Основателем признанной в стране **исторической научной школы** был первый директор ИИАЭ ДВНЦ АН СССР (1971–1991), д.и.н., академик АН СССР **Андрей Иванович Крушанов (1921–1991)** (ТА ИИАЭ. Личное дело А.И. Крушанова)², деятельности которого по организации научных исследований формированию структурных подразделений в ИИАЭ посвящена значительная литература [См. напр.: 5; 6; 21].

Огромную помощь А.И. Крушанову в создании структурных подразделений ИИАЭ, на базе которых впоследствии образовались сначала научные направления, а потом и научные школы, оказали работавшие в Отделе истории и археологии Дальневосточного филиала (ДФ) СО АН СССР в 1950–1960-е годы будущие доктора (*Э.В. Шавкунов, Ж.В. Андреева, Ю.А. Сем, Н.В. Кочешков, А.Т. Мандрик, Ю.В. Аргудяева, В.Ф. Соловьев*) и кандидаты наук (*В.Д. Леньков, Л.И. Сем, Г.А. Отаина, Н.К. Старкова, Е.А. Гаер, Л.И. Проксурина, Г.Н. Романова, Ю.Н. Осипов, Л.Е. Фетисова*) (ТА ИИАЭ. Личные дела перечисленных сотрудников) и др.

Становление структуры ИИАЭ в 1970–1980-е гг. происходило путем проб и ошибок: одни структурные подразделения открывались, другие – ликвидировались. Но базовыми подразделениями всегда были те подразделения, в рамках которых формировались новые научные направления: **подразделения историков**, исследовавшие исторический процесс на территории рус-

¹ Решение об организации во Владивостоке Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока было принято Президиумом АН СССР 26 ноября 1970 г. Менее чем через год, 1 июля 1971 г., на базе существовавшего с 1954 г. в Дальневосточном филиале им. В.Л. Комарова СО АН СССР небольшого Отдела истории и археологии был создан ИИАЭ, состоявший к концу 1971 г. из 11 секторов и ставший со временем не только центром дальневосточной академической науки, но и кузницей кадров для огромного Дальневосточного региона.

² ТА ИИАЭ – Текущий архив Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН

ского (советского) Дальнего Востока в XVII – XX вв.; **археологические отдели** или **сектора**, в которых исследовались вопросы появления человека и первых средневековых государств на территории региона; **этнографическое подразделение**, сотрудники которого изучали историю и культуру коренных малочисленных народов Дальнего Востока и переселенцев.

А.И. Крушанов – крупнейший специалист в области отечественной истории. Его исследовательские интересы были весьма разнообразными: проблемы установления советской власти на Дальнем Востоке; история Гражданской войны и интервенции на Дальнем Востоке; партизанское движение на Дальнем Востоке и его особенности; социальные отношения и общественно-политическое развитие Дальневосточного региона в разные исторические периоды; история дальневосточных городов и пр.

Наряду с изучением различных аспектов исторического процесса он уделял пристальное внимание анализу актуальных проблем современности, в числе которых одной из важнейших являлась безопасность советского Дальнего Востока. А.И. Крушанов внимательно относился к любым угрозам миру и стабильности в целом и в Азиатско-Тихоокеанском регионе в частности, при этом он подчёркивал особое место Дальнего Востока в географическом и экономическом пространстве государства, отмечая выгодность его положения, огромный потенциал и большую роль в обеспечении безопасности страны.

Благодаря усилиям А.И. Крушанова Институт истории к концу 1970-х гг. стал признанным в стране центром дальневосточной исторической науки. Под его редакцией вышли в свет десятки монографий, коллективных трудов и научно-популярных изданий; активизировалась подготовка научных кадров для всего Дальнего Востока через аспирантуру, в том числе целевую: за первые 15 лет существования ИИАЭ его сотрудниками и в диссертационном совете ИИАЭ было защищено 8 докторских и 122 кандидатские диссертации [23, с. 262–276]. Он дал путевку в "большую науку" многим ученым и преподавателям высшей школы: под руководством А.И. Крушанова подготовлено 18 докторских и 130 кандидатских диссертаций; он автор более 300 научных работ, в том числе более 20 монографий.

В память о А.И. Крушанове, крупном ученом, патриоте Дальнего Востока, названы одна из улиц г. Владивостока, а также Средняя общеобразовательная школа в с. Михайловка Михайловского района Приморского края, директором которой он был после службы в армии (МБОУ СОШ им. А.И. Крушанова с. Михайловка). В ДВО РАН учреждена премия им. А.И. Крушанова в области гуманитарных наук; есть серебряная монета "Академик А.И. Крушанов – руководитель ИИАЭ ДВО РАН"; раз в два года проходит научная конференция – Крушановские чтения. В 1993 г. на здании созданного им ИИАЭ ДВО РАН была установлена мемориальная доска.

Ученики А.И. Крушанова: д.и.н., специалист по истории Гражданской войны на Дальнем Востоке *Б.И. Мухачёв*; д.и.н., специалист по истории рыбной промышленности Дальнего Востока *А.Т. Мандрик*; д.и.н., исследователь истории Дальнего Востока в советский период *Ал.П. Деревянко* (ТА ИИАЭ. **Личное дело Б.И. Мухачёва; Личное дело А.Т. Мандрика; Личное дело Ал.П. Деревянко**); д.и.н., специалист по истории рабочего класса Дальнего Востока в имперский период *Л.И. Галлямова*; д.и.н., специалист по региональной социальной истории *А.С. Вацук*; д.и.н., занимающаяся историей Второй мировой войны и участия в ней дальневосточников *Г.А. Ткачева*; д.и.н., специалист по принудительным миграциям *Е.Н. Чернолуцкая*; к.и.н., специалист по истории дальневосточного казачества *О.И. Сергеев*; к.и.н., специалист по истории дальневосточного крестьянства *Ю.Н. Осипов*; к.и.н., специалист по истории дальневосточной деревни *Л.И. Проскурина* (ТА ИИАЭ. **Личное дело О.И. Сергеева; Личное дело Ю.Н. Осипова; Личное дело Л.И. Проскуриной**) и др. – с учетом вновь открывшихся источников и, дополнив анализ регионального исторического процесса современными методами гуманитарных наук, развили идеи А.И. Крушанова.

Наиболее значимым достижением исторической школы ИИАЭ ДВО РАН является издание многотомной истории Дальнего Востока [7; 8; 9; 10; 11], в которой нашли отражение основные события советского периода Дальневосточного региона.

В рамках научной школы **комплексного анализа регионального исторического процесса** (исторической школы) возникли два новых научных направления: **история Дальнего Востока России в имперский период** и **социально-политическая история Дальнего Востока России**.

Руководителем первого направления является д.и.н., профессор, главный научный сотрудник ИИАЭ *Л.И. Галлямова*. Область её научных интересов охватывает социально-экономическую историю, общественно-политическую и культурную жизнь, историю хозяйственного и культурного освоения Дальнего Востока России второй половины XIX – первой четверти XX вв. *Л.И. Галлямова* автор более 300 научных и научно-методических работ (монографий, статей, докладов, учебников, учебных пособий и пр.). Под её руководством защищено 11 кандидатских и 3 докторские диссертации.

Наиболее плодотворно по первому научному направлению работают к.и.н., старший научный сотрудник *Т.З. Позняк* и к.и.н., старший научный сотрудник *Р.С. Авиллов*. Фундаментальный труд *Т.З. Позняк* "Повседневная жизнь Владивостока от Первой мировой до Гражданской войны (1914–1922): очерки истории" [22] – заметный вклад в региональную историографию. Сферой научного интереса *Р.С. Авиллова* является военная история Дальнего Востока России во 2-й половине XIX – начале XX вв.

Руководителем второго научного направления является д.и.н., профессор, главный научный сотрудник, заведующая отделом социально-политических исследований *А.С. Ващук*. Область научных интересов – социальные трансформации и процессы модернизации Дальнего Востока России в постсоветский период, трудовая миграция на Дальнем Востоке России в контексте истории социально-политической безопасности, трансформация общества и власти на Дальнем Востоке во второй половине XX – начале XXI вв. *А.С. Ващук* автор более 220 научных работ, в том числе опубликованных в КНР, Республике Корея, Японии, Польше, Франции. Под её руководством защищено 12 кандидатских и 3 докторские диссертации.

Проблемами социально-политической истории занимаются как уже состоявшиеся (д.и.н. *Е.Н. Чернолуцкая*, к.и.н. *С.Г. Коваленко*, к.и.н. *Ю.Н. Ковалевская*), так и молодые (к.и.н. *Е.С. Волкова*, к.и.н. *Н.С. Воронцов*, *Д.А. Пешков*) сотрудники отдела социально-политических исследований.

Дальневосточная академическая школа востоковедения

При непосредственном участии *А.И. Крушанова* и поддержке ведущих научных институтов Москвы и Ленинграда в ИИАЭ была сформирована **Дальневосточная академическая школа востоковедения**, которую можно определить как развивающуюся. Большое влияние на ее становление и развитие оказали в части китаеведения д.и.н. *Ф.В. Соловьев* (1913–1999), в части японоведения – д.и.н. *В.Г. Щебеньков* (1921–1992), работавший в ИИАЭ со дня его основания (**ТА ИИАЭ. Личное дело Ф.В. Соловьева; Личное дело В.Г. Щебенькова**).

Ф.В. Соловьев в 1960–1962 гг. заведовал Отделом научных кадров и аспирантурой ДФ СО АН СССР и одновременно работал младшим научным сотрудником в Отделе истории ДВФ СО АН СССР, где создал группу социально-экономической информации, которая издавала информационные бюллетени по странам зарубежного Востока (Китай, Япония, Корея).

В 1968 г. он возглавил созданный в ДВФ СО АН СССР Отдел истории и культуры зарубежных стран; впоследствии этот отдел был разделен на два самостоятельных подразделения: сектор истории и культуры Китая (руководитель *Ф.В. Соловьев*) и сектор истории и культуры Японии (руководитель *В.Г. Щебеньков*) [19].

На базе этих секторов и формировалась Дальневосточная академическая школа востоковедения. Руководство научной работой востоковедов ИИАЭ ДВНЦ АН СССР осуществлял *Ф.В. Соловьев*.

Сферой научных интересов *Ф.В. Соловьева* являлись история Китая, китайское отходничество на Дальнем Востоке России, китайская топонимика Дальнего Востока СССР. Он автор более 110 научных работ, значительная часть из них была опубликована для служебного пользования (ДСП) [20, с. 217–232].

Сферой научных интересов В.Г. Щебенькова были история и культура Японии, японская историография отношений России с сопредельными странами, японская историография русско-японских и советско-японских отношений, история айнов. Он автор более 100 научных работ и научный руководитель 3 кандидатских диссертаций.

Главное направление Дальневосточной академической школы востоковедения – комплексное изучение истории Северо-Восточного Китая (Маньчжурии) XVII – XX вв., воплотившееся в издании фундаментальных монографий [12; 13; 14; 15; 16]. Продолжают формироваться в школе востоковедения ИИАЭ японоведческое и корееведческое направления, однако пока еще нет фундаментальных монографий по истории и культуре Японии и Кореи, сравнимых с монографиями по истории Северо-Восточного Китая.

Представителями Дальневосточной академической школы востоковедения ИИАЭ ДВО РАН являются специалисты по истории Китая: к.и.н. Г.П. Белоглазов, к.и.н. С.А. Иванов, к.и.н. Г.С. Каретина, к.и.н. Г.Н. Романова, к.и.н. Н.П. Рябченко, к.и.н. И.В. Ставров, к.и.н. Г.А. Сухачёва, Н.Ю. Зуенко; Японии – к.и.н. Б.М. Афонин, к.и.н. В.В. Кожевников, к.и.н. Н.С. Табачко, к.и.н. Ж.М. Баженова и Кореи – к.и.н. В.А. Гайкин.

Дальневосточная этнографическая школа

А.И. Крушанов оказал влияние и на создание известной в стране **Дальневосточной этнографической школы**. Он привлек к этой задаче д.и.н., профессора Ю.А. Сема [1, с. 73–86]. В рамках школы сформировались два научных направления: этнография малочисленных народов Дальнего Востока и история и культура славянских переселенцев (дальневосточное славяноведение).

Работая в ИИАЭ народов Дальнего Востока ДВНЦ АН СССР, Ю.А. Сем с увлечением занимался проблемами этногенеза и этнокультурных контактов народов Сибири и Дальнего Востока; изучал их материальную и духовную культуру; этническую историю; внес определенный вклад в изучение этнопедагогики, народной медицины, топонимики, филологии; занимался историографией и источниковедением тунгусо-маньчжурских народов Нижнего Амура, Приморья и Сахалина. В последние годы жизни исследовал проблемы этнокультурной специфики религиозной лексики, верований и разные жанры фольклора тунгусо-маньчжурских народов Дальнего Востока (нанайцы, ульчи, ороки, удэгейцы, негидальцы) (ТА ИИАЭ. Личное дело Ю.А. Сема).

Ю.А. Сем сформировал коллектив исследователей-этнографов – основу Дальневосточной этнографической школы (к.и.н. Е.А. Гаер, к.и.н. Н.К. Старкова, д.и.н. Н.В. Кочешков, д.и.н. П.Я. Гонтмахер, к.и.н. В.А. Тураев, д.и.н. А.Ф. Старцев, д.и.н. В.В. Подмаскин, д.и.н. С.В. Березницкий и др.).

Под руководством Ю.А. Сема 15 аспирантов и соискателей защитили кандидатские диссертации. Особенно большое внимание Ю.А. Сем уделял подготовке специалистов из числа малочисленных народов Дальнего Востока. Нанайка Е.А. Гаер, ительменка Н.К. Старкова, нивхинка Г.А. Отаина, эвенка И.А. Захарова благодаря вниманию и заботе Ю.А. Сема быстро выросли в известных специалистов (ТА ИИАЭ. Личное дело Е.А. Гаер; Личное дело Н.К. Старковой; Личное дело Г.А. Отаиной; Личное дело И.А. Захаровой).

Сотрудниками этнографической школы был собран огромный полевой материал, который нашел отражение в многотомной серии книг об истории и культуре коренных малочисленных народов Дальнего Востока.

Ю.А. Сем автор более 350 научных публикаций, в том числе монографий по нанайцам, тазам, орокам. К сожалению, не все они увидели свет при жизни автора.

Славяноведческое направление Дальневосточной этнографической школы начало формироваться еще во времена ДВНЦ. Руководителем данного направления является д.и.н. Ю.В. Аргудяева.

Сфера её научных интересов: история и этнография славянских народов; история и этнография русского народа; история и этнография народов Сибири, Крайнего Севера и Дальнего Востока; этническая и этнокультурная история; семья и семейный быт; семейная и календарная обрядность; демография; социология религии русских, украинцев, белорусов Дальнего Вос-

тока России; взаимодействие культур восточных славян с аборигенными и пришлыми восточно-азиатскими народами; русские эмигранты в Северо-Восточном Китае и реэмигранты. Она автор более 300 научных работ, в том числе 12 индивидуальных и 4 коллективных монографий. Под ее руководством защищено 7 кандидатских и 2 докторские диссертации [24, с. 88–94].

Наиболее яркими представителями славяноведческого направления являются к.фил.н., специалист по дальневосточному фольклору славянских переселенцев *Л.Е. Фетисова*, д.фил.н. *Т.В. Краюшкина*, к.и.н. *Г.Г. Ермак*, к.и.н. *Г.С. Поповкина* и др.

Дальневосточная археологическая школа

Известная в России и в странах АТР **Дальневосточная археологическая школа** была создана учеником академика АН СССР А.П. Окладникова д.и.н., профессором *Э.В. Шавкуновым*, возглавившим в дальневосточной археологической школе направление *дальневосточной медиевистики* [2, с. 162–167], и ученицей д.и.н., члена-корреспондента АН СССР С.В. Киселева д.и.н. *Ж.В. Андреевой*, руководителя направления *первобытной археологии*.

Э.В. Шавкунов стоял у истоков археологической науки на Дальнем Востоке, занимаясь средневековой археологией более 50 лет (**ТА ИИАЭ. Личное дело Э.В. Шавкунова**). Сфера его научных интересов: история государства Бохай; история Золотой империи Цзинь; средневековая археология Приморья; искусство и религия средневековых народов Дальнего Востока; бронзовые зеркала и наэке.

Э.В. Шавкунов – автор блестящих открытий, интересных находок, неординарных гипотез. В его послужном списке десятки археологических памятников от эпохи палеолита до средневековья. В 1962 г. он нашел уникальное, теперь уже всемирно известное, Шайгинское городище, относящееся к чжурчжэньскому времени (1115–1234). Тридцать полевых сезонов, проведенных на этом памятнике, позволили ученому по-новому интерпретировать многие проблемы средневековой истории Дальнего Востока. В 1970–1972 гг. Э.В. Шавкунов находит ряд новых археологических памятников гуннского времени на территории Монголии. К блестящим находкам можно отнести обнаруженную вместе с президентом монгольской академии наук Х. Пэрлээ в развалинах субургана коллекцию берестяных книг конца XVI – первой трети XVII вв.

Он автор более 200 научных работ, среди которых 6 монографий и около 40 отчетов о полевых исследованиях; 40 из них опубликованы за рубежом. Под руководством Э.В. Шавкунова подготовлено и защищено более 15 кандидатских диссертаций.

Э.В. Шавкунов заложил основы изучения уникальных средневековых городских цивилизаций Дальнего Востока, которые были развиты его учениками (д.и.н. *О.В. Дьякова*, д.и.н. *И.С. Журиховская*, д.и.н. академик РАН *Н.Н. Крадин*, к.и.н. *В.И. Болдин*, к.и.н. *Н.Г. Артемьева*, к.и.н. *А.Л. Ивлиев*, к.и.н. *Г.Л. Силантьев*, к.и.н. *Е.И. Гельман*, к.и.н. *В.Д. Леньков* и др.).

О.В. Дьякова – автор многочисленных научных публикаций по средневековой археологии Дальнего Востока, в том числе 9 монографий по ранне-средневековой керамике и культуре; под ее руководством защищены 4 кандидатские диссертации.

И.С. Журиховская, д.и.н., сферой научного интереса которой является история керамического производства, также много сделала для развития дальневосточной медиевистики. Она автор более 160 научных работ, в том числе 2 индивидуальных и 8 коллективных монографий; в качестве научного руководителя подготовила 4 кандидатов наук.

Д.и.н., академиком РАН, директором ИИАЭ ДВО РАН *Н.Н. Крадиным* ареал исследования городских цивилизаций расширен на территорию Центральной Азии. Его научные интересы связаны с изучением кочевничества (номадизма). Н.Н. Крадиным была выдвинута теория самостоятельного пути эволюции обществ кочевников-скотоводов; ему удалось создать целостную теорию особого экзополитарного способа производства³, под которым подразумевалось, что наиболее крупные общества кочевников основывались

³ Позднее он стал использовать другой термин – "ксенократия".

на различных способах внешней эксплуатации земледельческих обществ (набеги, вымогание даров, завоевания и др.). С 2004 г. под руководством Н.Н. Крадина ведутся раскопки древних и средневековых городов кочевых империй (хунну, уйгуров, киданей, монголов). Он проводил исследования не только на Дальнем Востоке России, но и в Бурятии, Монголии, Туве, Китае.

Помимо изучения степных обществ Евразии Н.Н. Крадин занимается разработкой теоретических вопросов исторической науки (в частности, он известен своими публикациями в области мир-системного анализа); он внёс большой вклад в теорию происхождения государства и политическую антропологию. В этой области им впервые было предложено понятие "суперсложного вожества" как особой формы социально-политической организации кочевников, не встречающейся у оседлых земледельческих народов. Можно предположить, что работы и научные интересы Н.Н. Крадина приведут к формированию еще одного направления в дальневосточной средневековой медиэвистике.

Н.Н. Крадиным опубликовано более 500 научных работ, из них 40 коллективных книг и 14 монографий. Под его руководством защищены 1 докторская и 8 кандидатских диссертаций.

Основателем и руководителем направления первобытной археологии в Дальневосточной археологической школе является д.и.н. *Ж.В. Андреева*.

Ж.В. Андреевой за более чем 30-летний период (1958–1987) полевых исследований в Приморье было открыто более 100 археологических памятников и более 10 из них подверглись раскопкам (**ТА ИИАЭ. Личное дело Ж.В. Андреевой**). Самые известные из них – поселения Синие Скалы и Малая подушечка [17; 18]. В итоге была создана солидная источниковая база, прежде всего, по эпохе палеометалла Приморья, анализ которой нашёл отражение как в полевых отчётах, так и публикациях. Всего *Ж.В. Андреевой* было издано более 80 научных работ, в архив Института археологии представлено 25 отчётов об итогах полевых исследований. Она является автором 2 индивидуальных и 9 коллективных монографий, издала книгу воспоминаний, неоднократно участвовала в написании учебных пособий. Работы *Ж.В. Андреевой* публиковались в США, Японии и КНР.

Ж.В. Андреева, являясь представителем традиционного направления в отечественной археологии, в своих работах много внимания уделяла типологическому анализу археологического материала, изучению стратиграфических условий его залегания. "Традиционность" *Ж.В. Андреевой* не означала, однако, неприятие ею новых методов исследований. По мере возможности она их использовала сама (так, один из первых опытов применения геофизических методов исследования в археологии Приморья был осуществлён на поселении Синие Скалы) и призывала к этому своих коллег и учеников, прекрасно понимая значимость таких работ. Не случайно, что в 1980–1990-е гг. в приморской археологии отмечено появление экспериментальных исследований, использование трасологического метода при изучении орудий труда, применение различных методов естественных наук при анализе керамики. В этот же период происходит становление палеоэкологического направления в археологии региона (к.и.н. *А.Л. Излиев* и к.и.н. *Н.А. Клюев*).

Сфера научных интересов *Ж.В. Андреевой*: первобытная археология Приморья; эпоха палеометалла Приморья; янковская культура; вопросы генезиса и хронологии культур; определение уровня признаков при выделении археологических культур; проблемы периодизации. В своих работах она затронула широкий круг проблем: определение критериев для выделения культур, характеристика их локальных вариантов и хронологических этапов, вопросы генезиса и хронологии культур. Много места в публикациях занимал анализ материальной культуры и хозяйства населения Приморья в период железного века. Многие из этих проблем являются дискуссионными. *Ж.В. Андреева* не только никогда не уходила от решения таких проблем, но и старалась всегда аргументировано доказывать свою позицию, а в случае необходимости и признавать мнения своих оппонентов.

Ж.В. Андреева создала мощное направление в области изучения первобытной археологии, традиции которого продолжают современные исследователи: д.и.н. *А.А. Василевский*, д.и.н. *Ю.Е. Вострецов*, к.и.н. *Н.А. Клюев*, к.и.н., PhD *Н.А. Кононенко*, к.и.н. *Е.А. Сергушева* и др.

Под руководством Ж.В. Андреевой защищено несколько диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Научная школа "Международные отношения в Азиатско-Тихоокеанском регионе"

Необходимость научного обеспечения тихоокеанской политики России, её отношений со странами АТР привело к формированию в ИИАЭ ДВО РАН комплексной научной школы "**Международные отношения в Азиатско-Тихоокеанском регионе**", которую возглавил д.и.н., академик РАН *В.Л. Ларин*. Данную школу можно определить как формирующуюся, так как не все направления научных исследований в рамках школы окончательно сформировались. Появляются все новые и новые проблемы в международных отношениях в АТР, которые требуют своего научного анализа.

Сфера научных интересов академика В.А. Ларина: востоковедение, внешняя политика, международные отношения и проблемы безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Он автор более 260 научных работ, в том числе 8 индивидуальных и 5 коллективных монографий по проблемам истории Китая, российско-китайских отношений, внешней политики, международных отношений и безопасности в Восточной Азии и АТР. Под его руководством защищены 3 докторские и 23 кандидатские диссертации.

Развитие научных исследований коллектива школы "Международные отношения в Азиатско-Тихоокеанском регионе" осуществляется в Центре глобальных и региональных исследований ИИАЭ народов Дальнего Востока ДВО РАН. Центр состоит из 4 структурных подразделений: Отдел международных отношений (ОМО); Сектор международной и региональной безопасности; Отдел востоковедения и Лаборатория изучения общественного мнения.

В рамках данной научной школы внимательно анализируются современные процессы, происходящие в странах Восточной Азии и Северной Пацифики; разработаны положения об общих тенденциях и особенностях международных отношений в Северо-Восточной Азии и Северной Пацифики на рубеже XX – XXI вв.; роли и месте России в этих процессах; исследована роль внешних факторов в формировании политики России в отношении восточных районов страны в XIX – XXI вв. и пр.

Наиболее яркими представителями школы "Международные отношения в Азиатско-Тихоокеанском регионе" являются: д.полит.н. *С.К. Песцов*, д.и.н. *Л.В. Забровская*, д.и.н. *А.Б. Волынчук*, к.э.н. *Б.И. Ткаченко*; из молодых исследователей необходимо отметить к.и.н. *В.Е. Болдырева*, к.и.н. *А.В. Симоненко*, к.и.н. *Н.Н. Горячева* и к.и.н. *Е.А. Горячеву*.

Заключение

В период подготовки к празднованию 300-летия Российской академии наук изучение опыта формирования и развития академических научных школ, в том числе и научных школ ИИАЭ ДВО РАН, видится нам актуальной исследовательской проблемой. Создание научных школ – это потребность науки, необходимость ученых. Научное сообщество нуждается в постоянных контактах, обмене информацией, взаимной оценке трудов, а следовательно, в формировании научных школ, направлений, временных творческих коллективов.

Основатели научных школ ИИАЭ ДВО РАН, как правило, являлись представителями ярких научных школ страны, сами имели выдающихся учителей, которые сыграли решающую роль в их научной биографии.

Становление и развитие академических научных школ в ИИАЭ ДВО РАН показало, что формирование научной школы – не одномоментный акт. Для становления и развития школы необходимо время. Любая научная школа окончательно формируется усилиями двух, а то и трех поколений ученых. Каждое поколение не только сохранило лучшие черты научной школы, заложенные учителями, но и внесло свой вклад в ее развитие, обеспечивая мобильность школы по отношению к новым открываемым научным фактам, благодаря чему в ИИАЭ ДВО РАН продолжают формироваться новые научные направления, которые, в свою очередь, могут дать толчок как к формированию новых научных школ, так и новых научных направлений.

Литература

1. Аргудяева Ю.В., Березницкий С.В., Старцев А.Ф. Дальневосточная академическая этнография: лидирующее положение в регионе // Россия и АТР. 2006. № 2. С. 73–86.
2. Артемьева Н.Г. Основатель школы дальневосточной медиевистики Эрнст Владимирович Шавкунов (1930–2001) // Вестник ДВО РАН. 2010. № 3. С. 162–167.
3. Бандурина И.А. Функции и принципы эволюции научных школ в эпоху глобализации // Труды 8-й международной научно-практической Интернет-конференции "Преподаватель высшей школы в XXI веке". Сборник 8. Часть 2. Ростов н/Д: РГУПС, 2010. С. 192–196.
4. Ведущие научные школы России: Справочник. М.: Янус-К, 1998. 624 с.
5. Галлямова Л.И. Академик А.И. Крушанов и его вклад в исследование истории российского Дальнего Востока // Дальний Восток: наука, образование. XXI век: IV Крушановские чтения: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Комсомольск-на-Амуре: Изд-во гос. пед. ун-та, 2005. Т. 1. С. 14–22.
6. Галлямова Л.И. Андрей Иванович Крушанов. К 100-летию со дня рождения. Владивосток: Дальнаука, 2021. 78 с.
7. История Дальнего Востока России. Мир после войны: дальневосточное общество в 1945–1950-е гг. / Под общ. ред. В.Л. Ларина; отв. ред. А.С. Ващук. Владивосток: Дальнаука, 2009. 696 с.
8. История Дальнего Востока России. Общество и власть на российском Дальнем Востоке в 1960–1991 гг. Том 3. Книга 8 / под общ. ред. В.Л. Ларина; отв. ред. А.С. Ващук. Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2016. 940 с.
9. История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 2. Дальний Восток России в эпоху советской модернизации: 1922 – начало 1941 года / под общ. ред. чл.-корр. РАН В.Л. Ларина; отв. ред. Л.И. Галлямова. Владивосток: Дальнаука, 2018. 656 с.
10. История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 5 / под общ. ред. В.Л. Ларина; отв. ред. А.С. Ващук. Владивосток: Дальнаука, 2018. 904 с.
11. История Дальнего Востока России. Т.3. Кн.3. Дальний Восток СССР: 1941–1945 гг. / под общ. ред. чл.-корр. РАН Н.Н. Крадина, отв. ред. Г.А. Ткачева. Владивосток: Дальнаука, 2020. 944 с.
12. История Северо-Восточного Китая XVII – XX вв. Кн. 3. Северо-Восточный Китай в 1945–1978 гг. / гл. ред. В.Л. Ларин; отв. ред. Г.П. Белоглазов. Владивосток: Дальнаука, 2004. 344 с.
13. История Северо-Восточного Китая XVII – XX вв. / Российская академия наук, Дальневосточное отделение, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. Кн. 4 : Северо-Восточный Китай в 1979–1999 гг. / гл. ред. В.Л. Ларин; отв. ред. Г.П. Белоглазов. Владивосток: Дальнаука, 2021. 451 с.
14. История Северо-Восточного Китая XVII – XXI вв. : в 5 кн. Кн. 5. Северо-Восточный Китай в период возрождения старопромышленной базы / гл. ред. В. Л. Ларин. Владивосток : ИИАЭ ДВО РАН, 2018. 354 с.
15. История Северо-Восточного Китая. XVII – XX вв. Кн. 2. Северо-Восточный Китай. 1917–1949 гг. / гл. ред. А.И. Крушанов. Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1989. 350 с.
16. История Северо-Восточного Китая. XVII – XX вв. Кн. 1. Маньчжурия в эпоху феодализма (XVII-начало XX в.) / гл. ред. А.И. Крушанов. Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1987. 424 с.
17. Ключев Н.А. Жанна Васильевна Андреева и её роль в становлении и развитии института // Труды ИИАЭ ДВО РАН. 2021. Т. 30. № 1. С. 115–127.
18. Ключев Н.А. Жанна Васильевна Андреева: 60 лет в дальневосточной археологии // Труды Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. 2018. Т. 20. Археология. С.11–23.
19. Кожевников В.В., Шнырко А.А. Японоведение во Владивостоке // Современное российское японоведение: оглядываясь на путь длиною в четверть века / под ред. проф. Д.В. Стрельцова. Ассоциация японоведов; Ин-т востоковедения МГИМО МИД РФ. М. 2015. С. 163–170.
20. Кондратенко Г.В. Фёдор Владимирович Соловьев – хранитель китаеведческих традиций и создатель новой школы // Труды ИИАЭ ДВО РАН. 2021. Т. 30. № 1. С. 217.
21. Мандрик А.Т. Формирование исторической науки на Дальнем Востоке: К 80-летию академика А.И. Крушанова // Россия и АТР. 2001. № 2. С. 16–26 и др.
22. Позняк Т.З. Повседневная жизнь Владивостока от Первой мировой до Гражданской войны (1914–1922): очерки истории. Владивосток: Дальнаука, 2018. 712 с.
23. Труды Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВНЦ АН СССР. 1971–1985 гг. С. 262–276.
24. Хисамутдинов А.А. Юлия Викторовна Аргудяева: к портрету ученого // Вестник ДВО РАН. 2016. № 6. С. 88–94.
25. Шапка В.В., Бобров Ф.А. Научная школа, как социальный институт в РФ // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2015. № 5. С. 1–13.

References

1. Argudyaeva Yu.V., Berezniitsky S.V., Startsev A.F. Dalnevostochnaya akademicheskaya etnografiya: leading position in the region // Russia and ATR. 2006. № 2. P. 73–86. (In Russ.).
2. Artem'eva N.G. Founder of the School of Far Eastern Medieval Studies Ernst Vladimirovich Shavkunov (1930–2001) // Vestnik FEB RAS. 2010. № 3. P. 162–167. (In Russ.).
3. Bandurina I.A. Functions and principles of evolution of scientific schools in the era of globalization // Proceedings of the 8th International Scientific and Practical Internet Conference "Teacher of the Higher School in the XXI Century". Collection 8. Part 2. Rostov n/D: RSUPS, 2010. P. 192–196. (In Russ.).
4. Leading scientific schools of Russia: Handbook. M.: Yanus-K, 1998. 624 p. (In Russ.).
5. Gallyamova L.I. Academician A.I. Krushanov and his contribution to the study of the history of the Russian Far East // Far East: science, education. XXI century: IV Krushanov readings: materials III Mezhdunar. nauch.-prakt. conf. Komsomolsk-on-Amur: Izd-vo gos. ped. un-ta, 2005. T. 1. P. 14–22. (In Russ.).
6. Gallyamova L.I. Andrey Ivanovich Krushanov. To the 100th anniversary of his birth. Vladivostok: Dalnauka, 2021. 78 p. (In Russ.).
7. History of the Russian Far East. The World After the War: Far Eastern Society in the 1945–1950s/ Ed. by V.L. Larin; Holes. ed. A.S. Vashchuk. Vladivostok: Dalnauka, 2009. 696 p. (In Russ.).
8. History of the Russian Far East. Society and Power in the Russian Far East in 1960–1991 Volume 3. Book 8 /pod obshch. red. V.L. Larin; Holes. ed. A.S. Vashchuk. Vladivostok: IIAE FEB RAN, 2016. 940 p. (In Russ.).
9. History of the Russian Far East. T. 3. Kn. 2. Dalniy Vostok Rossii v epoch sovetskogo modernizatsii: 1922 – nachale 1941 goda / pod obshch. red. chl. Corr. RAS V.L. Larin; Holes. ed. L.I. Gallyamov. Vladivostok: Dalnauka, 2018. 656 p. (In Russ.).
10. History of the Russian Far East. T. 3. Kn. 5 /pod obshch. Ed. V.L. Larina; Holes. ed. A.S. Vashchuk. Vladivostok: Dalnauka, 2018. 904 p. (In Russ.).
11. History of the Russian Far East. T.3. Kn.3. Dalniy Vostok SSSR: 1941–1945 gg. / pod obshch. red. chl.- korr. RAS N.N. Kradina, otv. ed. G.A. Tkachev. Vladivostok: Dalnauka, 2020. 944 p. (In Russ.).
12. History of North-Eastern China XVII – XX centuries. 3. North-Eastern China in 1945–1978 / gl. red. V.L. Larin; Holes. ed. G.P. Beloglazov. Vladivostok: Dalnauka, 2004. 344 p. (In Russ.).
13. History of North-Eastern China XVII – XX centuries. / Russian Academy of Sciences, Far Eastern Branch, Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East. Kn. 4 : North-Eastern China in 1979–1999 / ed. by V.L. Larin; Holes. ed. G.P. Beloglazov. Vladivostok: Dalnauka, 2021. 451 p. (In Russ.).
14. Istoriya Severo-Vostochnogo Kitay XVII – XXI vv. : v 5 kn. Kn. 5. North-Eastern China in the period of revival of the old industrial base / gl. red. V. L. Larin. Vladivostok : IIAE FEB RAN, 2018. 354 p. (In Russ.).
15. History of Northeast China. XVII – XX vv. Kn. 2. Northeast China. 1917–1949 gg. /gl. red. A.I. Krushanov. Vladivostok: Dalnevost. Kn. izd-vo, 1989. 350 p. (In Russ.).
16. History of Northeast China. XVII – XX vv. Kn. 1. Manchuria v epoch feudalizma (XVII – nachale XX v.) / gl. red. A.I. Krushanov. Vladivostok: Dalnevost. Kn. izd-vo, 1987. 424 p. (In Russ.).
17. Klyuev N.A. Zhanna Vasilyevna Andreeva i ee role v stanovlenie i razvitiya i razvitiya instituta // Trudy IIAE FEB RAS. 2021. T. 30. № 1. P. 115–127. (In Russ.).
18. Klyuev N.A. Zhanna Vasilyevna Andreeva: 60 years in the Far Eastern Archaeology // Proceedings of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences. 2018. T. 20. Archaeology. P. 11–23. (In Russ.).
19. Kozhevnikov V.V., Shnyrko A.A. Japanese Studies in Vladivostok // Modern Russian Japanese Studies: Looking Back at the Path of a Quarter of a Century / Ed. by Prof. D.V. Streltsov. Association of Japanese Studies; Institute of Oriental Studies of the Moscow State Institute of Oriental Studies of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. M. 2015. C. 163–170. (In Russ.).
20. Kondratenko G.V. Fedor Vladimirovich Solovyov – keeper of sinaevistic traditions and creator of a new school // Trudy IIAE FEB RAS. 2021. T. 30. № 1. p. 217. (In Russ.).
21. Mandrik A.T. Formation of historical science in the Far East: To the 80th anniversary of academician A.I. Krushanova // Russia and ATR. 2001. № 2. P. 16–26 et al. (In Russ.).
22. Poznyak T.Z. Everyday life of Vladivostok from the First World War to the Civil War (1914–1922): essays on history. Vladivostok: Dalnauka, 2018. 712 p. (In Russ.).
23. Proceedings of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East of the Far East Of the Far Eastern Research Center of the Academy of Sciences of the USSR. 1971–1985. P. 262–276. (In Russ.).
24. Khisamutdinov A.A. Yuliya Viktorovna Argudyaeva: to the portrait of a scientist // Vestnik FEB RAN. 2016. № 6. P. 88–94. (In Russ.).
25. Shapka V.V., Bobrov F.A. Nauchnaya shkola, kak sotsial'nyi institut v RF // Nauka. Mysl': elektronnyi periodich'nogo zhurnal. 2015. № 5. P. 1–13.



Информация об авторе

Светлана Михайловна Дударёнок, д-р ист. наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Отдел социально-политических исследований, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Владивосток, Россия. e-mail:dudarenoksv@gmail.com

Information about the author

Svetlana M. Dudarenok, Doctor of Historical Sciences, Professor, Lead Researcher of the Department of Social and Political Studies, Institute of History, Archaeology and Ethnology of the Peoples of the Far East, Vladivostok, Russia. e-mail:dudarenoksv@gmail.com

Поступила в редакцию 14.06.2023

Received 14.06.2023

Одобрена после рецензирования 15.08.2023

Approved 15.08.2023

Принята к публикации 24.08.2023

Accepted 24.08.2023