

## Внешние связи регионов КНР

### Теоретические и географические рамки исследования

*Выбор кейса КНР.* КНР – оптимальный пример для анализа взаимодействия государства и внутренних регионов. Во-первых, это возможность на примере одного государства проанализировать многообразие способов приспособления различных территорий к вызовам глобализации. Этому способствует административно-территориальный состав [44], единицы которого отличаются по уровню развития, культурным особенностям и преимущественной ориентации внешних связей. Во-вторых, выбор отличается научной новизной – по формальным признакам Китай не является федеративным государством [43], его внутригосударственные регионы (ВГР) редко рассматриваются специалистами. В-третьих, высокая активность КНР на международной арене сегодня подразумевает применение широкого спектра инструментов повышения конкурентоспособности, среди которых и сотрудничество с ВГР.

*ВГР в исследовании.* Понятие "регион" многозначно: термин употребляется как в отношении частей отдельных государств, так и для обозначения компонентов мирового пространства [1, с. 40, 54]. В настоящем исследовании деление на ВГР совпадает с внутренними административно-территориальными границами [4, с. 596], ВГР предлагается понимать как конструкт, сформированный в политических и аналитических целях. Такие регионы в рамках государства не обладают равным влиянием в мировой политике, не одинаково активны в выстраивании связей с другими регионами. Поэтому к регионам-акторам в полном смысле относятся как минимум не все административно-территориальные единицы, а степень их международной акторности варьируется.

*Теоретическая основа исследования.* Роль негосударственных акторов в мировой политике исследуется с 1970-х гг. [28, с. 334–368], однако классические теории не характеризуют отношения государства и ВГР. В то же время с позиции тех же теорий цели государств на международной арене по-прежнему формулируются как стремление обрести и расширить возможности контроля разнообразных потоков, повысить его эффективность [18, р. 11] внутри границ и за их пределами. П. Катценштайна и Р. Сил [30, р. 411–431] разрешают противоречие вводом "аналитический эклектизм" – нового инструмента анализа мировых событий. Подход позволяет анализировать проблемы, не укладывающиеся полностью ни в одну из существующих парадигм, за счёт совмещения наработок исследователей, придерживающихся различных парадигм. Растущую активность ВГР объясняет неолиберальное направление, а реализм – действия КНР как государства, во внешней политике сконцентрированного на вопросах суверенитета и территориальной целостности [3, с. 126].

Акторность ВГР в международных отношениях называют "парадипломатией" (от англ. "parallel diplomacy") [15], под которой понимают любую активность ВГР, выходящую за пределы национальных границ [25, р. 92]. Причины её развития – растущая турбулентность мирового порядка и "эрозия традиционных параметров" среды: выход на глобальный уровень некогда внутренних вопросов территориального деления и культурной идентичности [1, р. 55]. Основным ресурсом регионов становятся управленческие возмож-

ности [2, с. 40]; вместе с глобальными городами регионы приобретают ценность связующих элементов, единиц контроля и управления потоками распределённых по миру производственных, образовательных и финансовых кластеров.

### Институциональные и внутривластные рамки акторности ВГР КНР

Считается, что в унитарных государствах формирование и реализация внешнеполитического курса просты, поскольку "большинство полномочий принадлежат и реализуются центральным правительством" [29, р. 3]. Утверждение не вызывает возражений, если игнорировать внутривластную расстановку сил и политический процесс, однако как минимум в рассматриваемом кейсе над формальными факторами вроде закреплённого в конституции территориального устройства доминируют устойчивые практики взаимодействия и расстановка сил, что в итоге приводит к значительным возможностям властей ВГР. Поясним тезис на примерах.

*Конституция и институты.* Компартия строила Китай как централизованное государство с плановой экономикой. На начальном этапе отдельные элементы были заимствованы у СССР и просуществовали до реформ конца 1970-х гг. [8, р. 76]. Реформаторы решали задачу построения процветающего рынка, преобразования активно вовлечённого в экономические процессы государства в децентрализованный механизм, поддерживающий и дополняющий, а не ограничивающий рынок [22, р. 1719–1742].

Аргументы в пользу частичной децентрализации сводятся к тому, что власти на местах лучше владеют ситуацией [19, р. 519–530], а передача им полномочий в том числе по экономическому регулированию повышает ответственность [22, р. 1720]. В КНР сформировавшийся механизм административно-территориального устройства Сю Ченган охарактеризовал как "регионально децентрализованную авторитарную систему" [36, р. 1076]; отсылка к авторитарному режиму здесь доминированием политического процесса над формально описанными в Конституции институциональными параметрами.

Согласно конституции, в провинциях, автономных районах и городах центрального подчинения формируются местные собрания народных представителей и народные правительства, представляющие центр. В то же время, согласно ст. 115 Конституции, органы власти обладают автономией в адаптации положений правительства. Эксперты заключают: в действительности в зоне контроля центральных властей, особенно в экономике, лежит небольшая сфера [36, р. 1082]. Сложившийся режим управления отличают одновременно высокая политическая централизация и региональная децентрализация управления экономикой. Важна роль механизма ответственности региональных чиновников перед центром. В отличие от многих федераций, власти на местах назначаются и продвигаются по службе централизованно. Это вынуждает их строже следовать указаниям центра, но также подталкивает к решению или маскировке проблем вверенного региона. Если регион демонстрирует более высокие темпы роста, чем другие, его глава накапливает влияние и получает большее поощрение.

Полномочия региональных властей ярко проявляются в фискальной сфере. После 1979 г. центр передал на места право распоряжаться дополнительными сгенерированными доходами. Это простимулировало предприимчивость региональных властей, а в долгосрочной перспективе помогло госбюджету – возникавшие социальные обязательства государства реализовывались за счёт региональных бюджетов [9, р. 77]. Источники их пополнения местное руководство искало в том числе за рубежом – регионы начали больше конкурировать за размещение зарубежных производств и открытие особых экономических зон [22, р. 1721]. Создание последних – ещё один фактор роста влияния региональных властей и превращения КНР в одного из крупнейших получателей прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в мире. В контексте исследования примечательно, что идею внедрения такой зоны изначально выдвинули власти провинции Гуандун [36, р. 1113].

Несмотря на сохранение в КНР системы госпланирования времён Мао Цзэдуна, сегодня значение пятилетних планов снизилось: они главным образом задают вектор развития страны. Инициативы и даже содержание планов

в данном случае остаются компетенцией и зоной лоббизма региональных властей [21, p. 4]. Подобная ситуация открывает ВГР возможность самостоятельного разрабатывать и добиваться включения в национальный план стратегий, ориентированных и на прибыльные внешние контакты за счёт создания особых условий содействия местному росту [12, p. 42].

*Политический фактор.* Чтобы объяснить реформы 1970-х–1980-х гг. власти скорректировали идеологию и частично трансформировали правящую партию. С началом реформ революционную идеологию Компартии КНР сменила концепция "прагматичной компетентности". Лозунг "Только Компартия может спасти Китай" сменил "Только Компартия может развивать Китай" [23, p. 57]. Основой легитимности стало экономическое развитие и рост качества жизни. Новый подход закрепили в уставе Компартии на XV съезде. Отныне решения должны были соответствовать "универсальным критериям политики": вносить вклад в увеличение производительных сил; повышать национальную мощь; удовлетворять материальные и культурные потребности граждан [40, p. 92].

В 2000-е гг. власти закрепили смену оснований легитимности Компартии и режима началом пространственного перераспределения роста: отныне важно было не просто повышать уровень жизни и цифры душевого ВВП или делать это равномерно, но обеспечивать *опережающее развитие* внутренних регионов, за два десятилетия реформ усиливших отставание от прибрежных [26, p. 31]. Функционеры вынуждены были демонстрировать, что способны эффективно управлять вверенными им сферами, решать политическую задачу "выравнивания" показателей уровня жизни [35, p. 1]. Решением стали региональные эксперименты, в форме которых запустили значительную часть успешных реформ [36, p. 1079]. В рамках экспериментов расширили присутствие негосударственных компаний, в том числе с привлечением иностранного капитала, компаний, находящихся в собственности муниципалитетов или сельских поселений. Эксперименты стали главной возможностью чиновников на местах добиться карьерного продвижения [11, p. 104], одновременно они привели к автономизации регионов. Крупнейшие города и наиболее развитые провинции благодаря реформам стали влиятельными игроками мировой экономики [17, p. 104]. Среди этих ВГР – Пекин, Шанхай, провинции Гуандун, Чжэцзян, Цзянсу, Шаньдун и Хэбэй [33]. Каждый по размерам экономики и годовому ВВП превышает размеры экономик многих других государств.

### Предпосылки использования фактора ВГР во внешней политике КНР

Представить внешнеполитические подходы КНР, несмотря на закрытый характер политического процесса, можно по т.н. "белым книгам" по отдельным вопросам мировой политики, выступлениям, а также опосредованно – по работам элитологов. В конце 1990-х гг. Дэн Юн охарактеризовал представления элиты как нестабильную смесь подходов: от реалистского-изоляционистского до либерального, подразумевавшего наращивание взаимозависимости с другими государствами [13, p. 309]. Автор описал не устоявшуюся концепцию, но лишь отразил процесс её формирования. Произошедшую к настоящему моменту трансформацию Дж. Баохуэй описал как отход от тактики выжидания, при которой внешняя политика полагалась на фактор времени как главного союзника [38, p. 40]. Ситуация начала меняться с конца 2000-х гг., когда темпы роста стабилизировались, а экономические показатели перестали играть прежнюю роль. На этом этапе цель КНР обрести новое положение на мировой арене начала доминировать в сознании элит. На фазе экономического подъёма Китай максимально пользовался преимуществами сложившегося порядка и не испытывал потребности менять его; угроза же сокращения получаемых от поддерживаемого статус-кво преимуществ потребовала пересмотра подходов во внешней политике.

Принципы современной глобальной политики КНР Си Цзиньпин озвучил в 2014-м г. на Конференции работников сфер, имеющих отношение к международным отношениям [46]. Цели приурочены к столетним юбилеям основания Компартии (2021 г.) и КНР (2049 г.): удвоение ВВП уровня 2010 г. и завершение строительства "современной социалистической страны". В качестве третьей обозначена реализация "китайской мечты о великом возрожде-

нии китайской нации". Цели, перечисленные на конференции работников, специализирующихся на внешней политике, можно свести к партийной пропаганде, но можно увидеть в них и сигнал внутренним и международным элитам. Рост экономических индикаторов в Китае, несмотря на начало переориентации экономики на внутренний рынок [9, p. 2], по-прежнему во многом определяется внешней конъюнктурой и, соответственно, интенсивностью внешних связей.

Си Цзиньпин подтверждает приверженность т.н. "Пяти принципам мирного сосуществования", готовность строить равные отношения в условиях многополярного мира. Среди них важна готовность КНР рассматривать себя в роли лидера развивающихся государств [32]. Одним из последних событий, демонстрирующих высокую значимость внешних связей для будущего КНР, является изменение конституции. Одобрены поправки к 12-му параграфу Преамбулы Конституции КНР: формулировка "Развитие дипломатических отношений со странами и экономическими и культурными обменами" записана как "Развитие дипломатических отношений с другими странами, а также экономические и культурные обмены и содействие созданию сообщества единой судьбы" [42]. Изменения расширяют признаваемый последние несколько десятилетий подход к многополярности [5]. Китай на уровне высшего закона констатирует стремление активнее развивать внешние связи, провозглашает идеологическую рамку развития.

Экономическая составляющая объясняет связь политики центра в отношении ВГР и внешнеполитическую стратегию. Исторические сложившиеся экономические дисбалансы в развитии регионов [26, p. 5] воздействуют на внешнеполитическую линию и систему госуправления, влияют и на поведение региональных элит, заинтересованных в "выравнивании" или "догоняющем развитии" регионов. Инструменты парадипломатии теоретически – при согласии центра или наличии достаточных институциональных оснований – открывают перед ними такие возможности [25, p. 109].

В 2002 г. в рамках политики "выравнивания" подготовлена "Стратегия возрождения старопромышленной базы Дунбея", ориентированная сразу на несколько регионов северо-востока. Запущенный в начале 2010-х проект "Один пояс – один путь" также изначально ориентировался на ряд отстающих в развитии западных регионов. Проекты показывают: центр решает проблему экономического дисбаланса за счёт запуска новых программ помощи либо включения тех или иных регионов в существующие. В то же время, расширяя финансовые возможности регионов и повышая значение развития внешних связей лично для местных руководителей, программы не влияют на институциональные рамки внешних связей ВГР. Аналогично задаче "выравнивания" служат известные в международном контексте т.н. "побратимские связи" между городами и регионами отдельных государств. В частности, параметры регионального сотрудничества китайских ВГР с субъектами РФ корректировались в рамках существующих договорённостей [47] в соответствии с актуальными интересами центра и региональных властей.

В КНР вовлечённость ВГР в мировую политику не стоит рассматривать как отказ центра от собственной внешней политики, она лишь расширяет спектр доступных инструментов за счёт более эффективного использования ВГР и их возможностей [20, p. 26]. Региональные правительства в транснациональном измерении получают доступ к более гибким сетям международного участия, чем государства [41, p. 4]. ВГР эффективно дополняют и расширяют государственную внешнюю политику, реализуя при этом собственные интересы. Избежать рассогласованности позволяет особая организационная структура: общее решение принимается небольшой группой, которую возглавляет губернатор провинции или секретарь провинциального отделения КПК [41, p. 5]. Благодаря участию представителей партии, непосредственно подчиняющихся центральному партийным органам, в координации проектов достигается согласованность позиций. На уровне исполнителей провинциальные канцелярии иностранных дел делят ответственность за внешние контакты с комиссиями по внешней торговле и экономическому сотрудничеству. Соответственно, первые отвечают за политическую сторону связей, а комиссии – за внешнеэкономические аспекты внешних контактов региона.

Провинциальные канцелярии реализуют госполитику в регионах, организуют приёмы иностранных делегаций, протокол зарубежных визитов региональных властей. Одновременно канцелярии занимаются визовыми вопросами местных официальных и деловых поездок за границу; координируют и продвигают сотрудничество с городами-побратимами и ВГР других стран; осуществляют управление консульскими делами и мониторинг деятельности иностранных СМИ [41, р. 6]. Из перечисления видно: региональные канцелярии иностранных дел, хотя и подчиняются центральному правительству (как и все чиновники на местах) политически, по своим функциям являются одновременно и представителями интересов местных властей.

Центральное правительство за счёт подобной децентрализации базовых функций расширяет международную акторность регионов, снижая нагрузку на аппараты ведомств и организаций, ответственных за общее осуществление внешних связей. В то же время главное ограничение свободе внешних связей провинций создаёт общее для ВГР практически всех стран отсутствие полноценного признания на международной арене. Не являясь суверенными субъектами международного права [25, р. 94], ВГР вынуждены выступать лишь в роли агентов влияния. Однако это же двоякое положение открывает для провинций и городов центрального подчинения возможности, недоступные центральному правительству. Например, именно ВГР отвечает за расширение контактов с государствами, которые в связи с политикой "одного Китая" не признают КНР и, соответственно, не имеют официальных отношений с ней [41, р. 6].

Наибольшая активность характерна для развитых регионов, расположенных на побережье. Эти провинции чаще взаимодействуют с представителями государств и другими ВГР. Многие имеют собственные представительства за рубежом, хотя чаще подобные функции передаются не специальным подразделениям, а зарубежным представительствам принадлежащих соответствующим провинциям торговых компаний. Например, правительством Шанхая создано шесть официальных зарубежных офисов в рамках Шанхайского совета по развитию зарубежных инвестиций – правительственного органа, созданного ещё в 1999 г. для привлечения ПИИ. Офисы расположены в Лос-Анджелесе (США), Осаке (Япония), Лондоне (Великобритания), Франкфурте и Гамбурге (Германия) и в Роттердаме (Нидерланды) [41, р. 6]. К настоящему моменту подобные советы расширили функционал и оказывают в том числе консультационные услуги, помогая местным городским или провинциальным компаниям.

Позицию местного бизнеса не всегда можно однозначно отделить от интересов центральных или тем более региональных властей: противоречия редко становятся достоянием общественности, а совпадающие ведут к совместным проектам и успехам в достижении регионом целевых показателей. Возможности регионов снижать налоговые и административные барьеры, обеспечивать более открытый обмен информацией и планами, финансирование развития инфраструктуры [29, р. 7] применимы не только в отношении иностранного бизнеса, пробующего силы на внутреннем рынке КНР, но и для собственно китайских предприятий, если они действуют в русле интересов местных руководителей.

Провинция Гуандун даёт пример активной внешней политики, реализуемой в течение длительного времени. Когда официальные власти КНР позволили провинциям сохранять процент от полученной иностранной валюты, власти этой провинции пользовались возможностью активнее других [10, р. 16]. Авторы отмечают, что основным стимулом роста экономики провинции Гуандун в конце XX в. стали личные амбиции местных властей, стремившихся сформировать и поддерживать статус региона, задающего тренды в развитии экономики всей КНР [34, р. 290].

Вместе с тем преимущества имеются и у менее развитых регионов, которым в условиях политики выравнивания идёт значительная поддержка. Часто её формой становится делегирование регионам прав изменения некоторых национальных стратегий регулирования ПИИ. ТНК, готовые к серьёзным инвестициям в том или ином регионе (в инфраструктуру, высокотехнологичное развитие, производства для экспортной торговли), предпочитают догово-

риваться с чиновниками регионального уровня в провинциях, обладающих значительным регулятивным влиянием [27, р. 19].

Направленность внешних связей провинций не ограничивается вопросами экономики: ВГР КНР – активные акторы в сфере публичной дипломатии. В данном аспекте интересы регионов и центра тоже главным образом совпадают: провинциям в связи с этническими или лингвистическими особенностями населения проще поддерживать отношения с определёнными государствами или целыми мировыми регионами; центральные же власти всячески стремятся повысить эффективность собственной мягкой силы – использование регионов способствует достижению этой цели [14]. Это проявляется в приграничных районах, где сконцентрированы национальные меньшинства, пересекающиеся с этносами соседних государств. Примеры этому можно найти на Дальнем Востоке (регионы китайского Дунбея, населённые этническими корейцами) и в западных регионах: Синьцзяне, Юньнани, Гуанси. Их население близко по языку и обычаям, что облегчает налаживание связей, культурные обмены, помогает развивать туризм, в целом улучшает мнение о государстве за рубежом. Лучшее понимание между населением пограничных районов повышает и инвестиционную привлекательность, следовательно, провинциальные власти сами оказываются заинтересованы в укреплении контактов, которые в дальнейшем могут сказаться на экономике вверенных им территорий.

### Заключение

Положение китайских ВГР определяет внутренняя и внешняя политика КНР. Эволюция последней выразилась в осознании элитами связи между статусом Китая на международной арене и успехами внутреннего развития. Переход страны к рыночной экономике, дополненный политически обусловленной необходимостью повышения эффективности системы госуправления, выразился в существенном перераспределении полномочий между центром и ВГР в пользу последних.

Несмотря на формально унитарный статус государства, в КНР к настоящему времени оказалась внедрена система фискальной децентрализации, а власти в провинциях и автономных районах обладают широкими полномочиями по социальному и экономическому развитию. Формирование "регионально децентрализованной авторитарной системы", создающей впечатление повышения эффективности управления за счёт делегирования полномочий и выстраивания меритократической системы продвижения по службе, стало отчасти вынужденным шагом в условиях смены модели поддержания легитимности Коммунистической партии КНР.

Французский исследователь М. Дуран вводит четыре критерия оценки акторности ВГР: "власть", "присутствие", "автономия", "возможность" [16, р. 346]. Проведённый анализ показывает соответствие регионов КНР этим критериям: они обладают институциональными основаниями участвовать в мировой политике; зарубежные ТНК и другие регионы напрямую выстраивают контакты с регионами КНР, фактически признавая их самостоятельную идентичность. Больше того, власти ВГР имеют возможность развивать собственную инфраструктуру внешних связей – создают торгпредства и канцелярии, а их действия за пределами национальных границ не противоречат логике внешней политики, определяемой центральными властями.

### Литература

1. Воскресенский А.Д. Концепции регионализации, региональных подсистем, региональных комплексов и региональных трансформаций в современных международных отношениях // Сравнительная политика, 2012. Т. 8. № 2. С. 30–58.
2. Лебедева М.М. Акторы современной мировой политики: тренды развития // Вестник МГИМО-Университета, 2013. Т. 28. № 11. С. 38–42.
3. Лебедева М.М. Система политической организации мира: "Идеальный шторм" // Вестник МГИМО-Университета, 2016. Т. 47. № 2. С. 125–133.
4. Мельвил А.Ю. Мир политической науки. Кн. 1. М.: Просвещение, 2015. 596 с.
5. Самойлов Г.М. Глобальное видение для партнёров: что Китай предлагает России и США // Внешняя политика, [Электронный ресурс]. URL: <http://www.>

foreignpolicy.ru/analyses/globalnoe-videnie-dlya-partnyorov-cto-kitay-predlagaet-rossii-ssha/ (дата обращения: 18.4.2018).

6. Сергеев В.М., Казанцев А.А. Сетевая динамика глобализации и типология "глобальных ворот" // Полис, 2007. Т. 2. С. 18–30.

7. Andersson A., Andersson D. Gateways to the Global Economy. Northampton, MA: Edward Elgar Pub, 2000. 416 p.

8. Bergsten C., Freeman C. Center-Local Relations: Hu's in Charge Here? // China's Rise: Challenges and Opportunities, 2008. P. 75–89.

9. Bowles P. Rebalancing China's growth: some unsettled questions // Canadian Journal of Development Studies, 2012. № 1. Vol. 33. P. 1–13.

10. Cheng J. Local Government's Role in a Transitional Economy: The Case of Guangdong // China in the Reform Era, 1999. P. 9–33.

11. Cheung P., Chung J., Lin Z. Provincial Strategies of Economic Reform in Post-Mao China: Leadership, Politics, and Implementation. Routledge: CRC Press, 2016. 328 p.

12. Chien S., Gordon I. Territorial competition in China and the West // Regional Studies, 2008. Vol. 42. № 1. P. 31–49.

13. Deng Y. The Chinese conception of national interests in international relations // The China Quarterly, 1998. Vol. 154. P. 308–329.

14. D'Hooghe I. China's public diplomacy shifts focus: From building hardware to improving software // The Asia Dialogue, [Электронный ресурс]. – URL: <https://cpianalysis.org/2013/10/24/chinas-public-diplomacy-shifts-focus-from-building-hardware-to-improving-software/> (дата обращения: 10.5.2018).

15. Duchacek I. The international dimension of subnational self-government // Publius: the journal of federalism, 1984. № 4. Vol. 14. P. 5–31.

16. Duran M. French regions as diplomatic actors: The case of Provence-Alpes-Côte d'Azur // French Politics, 2011. Vol. 9. № 4, P. 339–363.

17. Fornes G., Mendez A. The China-Latin America Axis. Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan, 2018. 343 p.

18. Gilpin R. Political Economy of International Relations / R. Gilpin – Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1987. 449 p.

19. Hayek F.A. The use of knowledge in society // The American economic review, 1945. № 4. Vol. 35. P. 519–530.

20. Hocking B. Localizing Foreign Policy: Non-central Governments and Multilayered Diplomacy. London: Palgrave Macmillan, 1993. 249 p.

21. Jacob J. China's Provinces and Foreign Policy: Lessons and Implications for India and Its States // Institute of Chinese Studies Working Paper, December 2014. P. 2–14.

22. Jin H., Qian Y., Weingast B.R. Regional decentralization and fiscal incentives: Federalism, Chinese style // Journal of public economics. 2005. № 9–10, Vol.89. P. 1719–1742.

23. Jing Y. Creative Incrementalism: Governance Reforms in China Since 1978 // Chinese Political Science Review, 2017. Vol. 2. № 1. P. 56–68.

24. Lawson C. Towards a competence theory of the region // Cambridge Journal of Economics, 1999. Vol. 23. № 2. P. 151–166.

25. Lecours A. Paradiplomacy: Reflections on the foreign policy and international relations of regions // International Negotiation, 2002. Vol. 7. № 1. P. 91–114.

26. Lemoine F. et al. The Geographic Pattern of China's Growth and Convergence within Industry // Working Paper CEPPI, 2014, № 2014-04. 46 p.

27. Luo Y. From foreign investors to strategic insiders: Shifting parameters, prescriptions and paradigms for MNCs in China // Journal of world Business, 2007. Vol. 42. № 1. P. 14–34.

28. Mansbach R.W. The web of world politics: nonstate actors in the global system. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1976. 326 p.

29. Michelmann H. Foreign relations in federal countries. Vol. 5. London: McGill-Queen's Press-MQUP, 2009. 413 p.

30. Sil R., Katzenstein P. Analytic Eclecticism in the the Study of World Politics: Reconfiguring Problems and Mechanisms across Research Traditions // Perspectives on Politics Cambridge University Press, 2010. Vol. 8. № 2. P. 411–431.

31. Steans J. et al. An introduction to International Relations Theory: Perspectives and Themes. Edinburgh: Pearson, 2013. 277 p.

32. Swaine M.D. Xi Jinping's Address to the Central Conference on Work Relating to Foreign Affairs: Assessing and Advancing Major Power Diplomacy with Chinese Characteristics // Carnegie Endowment, [Электронный ресурс]. – URL: <http://carnegieendowment.org/2015/03/02/xi-jinping-s-address-to-central-conference-on-work-relating-to-foreign-affairs> (дата обращения: 18.4.2018).

33. Tavares R. Paradiplomacy: cities and states as global players. Oxford University Press, 2016. 256 p.

34. Van Kemenade W. China, Hong Kong, Taiwan, Inc.: The Dynamics of a New Empire. New York: Vintage, 2010. 476 p.

35. Wang Y., Chang C. Economic transition under a semifederalist government: The experience of China // *China Economic Review*, 1998. Vol. 9. № 1. P. 1–23.
36. Xu C. The fundamental institutions of China's reforms and development // *Journal of economic literature*, 2011. Vol. 49. № 4. P. 1076–1151.
37. Zang X. China in the Reform Era. Nova Science Publishers, Inc., 1999. 158 p.
38. Zhang B. Chinese foreign policy in transition: Trends and implications // *Journal of Current Chinese Affairs*, 2010. Vol. 39. № 2. P. 39–68.
39. Zhang D. The Concept of 'Community of Common Destiny' in China's Diplomacy: Meaning, Motives and Implications // *Asia&the Pacific Policy Studies*, 2018. P. 1–12.
40. Zhang Y., Austin G. Power and responsibility in Chinese foreign policy. ANU E Press, 2014. 307 p.
41. Zhimin C., Junbo J. Chinese Provinces as Foreign Policy Actors in Africa // *China in Africa Project*, 2009. № 22. 21 p.
42. (两会受权发布) 中华人民共和国宪法修正案 (Поправки к Конституции КНР (ВСПИ уполномочено опубликовать)) // *Xinhuanet*, [Электронный ресурс]. URL: [http://www.xinhuanet.com/politics/2018lh/2018-03/11/c\\_1122521235.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2018lh/2018-03/11/c_1122521235.htm) (дата обращения: 5.5.2018).
43. 中华人民共和国宪法 (Конституция КНР) // *Chinese Government*, [Электронный ресурс]. Mode of access: [http://www.gov.cn/gongbao/content/2004/content\\_62714.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2004/content_62714.htm) (дата обращения: 8.5.2018).
44. 中华人民共和国行政区划 (Административное деление КНР). – 2018. [Электронный ресурс]. Mode of access: [http://www.gov.cn/guoqing/2005-09/13/content\\_5043917.htm](http://www.gov.cn/guoqing/2005-09/13/content_5043917.htm) (дата обращения: 8.5.2018).
45. 中国的军事战略 (Военная доктрина КНР) // *Chinese Government*, [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gov.cn/zhengce/2015-05/26/content\\_2868988.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2015-05/26/content_2868988.htm) (дата обращения: 2.4.2018).
46. 习近平出席中央外事工作会议并发表重要讲话 (Речь Си Цзиньпина на Конференции работников сферы международных отношений) // *Xinhuanet*, [Электронный ресурс]. URL: [http://news.xinhuanet.com/politics/2014-11/29/c\\_1113457723.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2014-11/29/c_1113457723.htm) (дата обращения: 1.05.2018).
47. 1999年中俄关系大事记 (Сотрудничество РФ и КНР в 1999 году) // *Renminwang*, [Электронный ресурс]. URL: <http://world.people.com.cn/GB/8212/104201/104367/10168617.html> (дата обращения: 1.12.2018).

### Транслитерация по ГОСТ 7.79-2000 Система Б

1. Voskresenskij A.D. Kontseptsii regionalizatsii, regional'nykh podsystem, regional'nykh kompleksov i regional'nykh transformatsij v sovremennykh mezhdunarodnykh otnosheniyakh // *Sravnitel'naya politika*, 2012. T. 8. № 2. S. 30–58.
2. Lebedeva M.M. Aktory sovremennoj mirovoj politiki: trendy razvitiya // *Vestnik MGIMO-Universiteta*, 2013. T. 28. № 11. S. 38–42.
3. Lebedeva M.M. Sistema politicheskoy organizatsii mira: "Ideal'nyj shtorm" // *Vestnik MGIMO-Universiteta*, 2016. T. 47. № 2. S. 125–133.
4. Mel'vil' A.YU. Mir politicheskoy nauki. Kn. 1. M.: Prosveshhenie, 2015. 596 s.
5. Samojlov G.M. Global'noe videnie dlya partnyorov: chto Kitaj predlagaet Rossii i SSHA // *Vneshnyaya politika*, [Электронный ресурс]. URL: <http://www.foreignpolicy.ru/analyses/globalnoe-videnie-dlya-partnyorov-chto-kitaj-predlagaet-rossii-i-ssha/> (data obrashheniya: 18.4.2018 g.).
6. Sergeev V.M., Kazantsev A.A. Setevaya dinamika globalizatsii i tipologiya "global'nykh vorot" // *Polis*, 2007. T. 2. S. 18–30.
7. Andersson A., Andersson D. Gateways to the Global Economy. Northampton, MA: Edward Elgar Pub, 2000. 416 p.
8. Bergsten C., Freeman C. Center-Local Relations: Hu's in Charge Here? // *China's Rise: Challenges and Opportunities*, 2008. P. 75–89.
9. Bowles P. Rebalancing China's growth: some unsettled questions // *Canadian Journal of Development Studies*, 2012. № 1. Vol. 33. P. 1–13.
10. Cheng J. Local Government's Role in a Transitional Economy: The Case of Guangdong // *China in the Reform Era*, 1999. P. 9–33.
11. Cheung P., Chung J., Lin Z. Provincial Strategies of Economic Reform in Post-Mao China: Leadership, Politics, and Implementation. Routledge: CRC Press, 2016. 328 p.
12. Chien S., Gordon I. Territorial competition in China and the West // *Regional Studies*, 2008. Vol. 42. № 1. P. 31–49.
13. Deng Y. The Chinese conception of national interests in international relations // *The China Quarterly*, 1998. Vol. 154. P. 308–329.
14. D'Hooghe I. China's public diplomacy shifts focus: From building hardware to improving software // *The Asia Dialogue*, [Электронный ресурс]. – URL: <https://>



cpianalysis.org/2013/10/24/chinas-public-diplomacy-shifts-focus-from-building-hardware-to-improving-software/ (data obrashheniya: 10.5.2018 g.).

15. Duchacek I. The international dimension of subnational self-government // *Publius: the journal of federalism*, 1984. № 4. Vol. 14. P. 5–31.

16. Duran M. French regions as diplomatic actors: The case of Provence-Alpes-Côte d'Azur // *French Politics*, 2011. Vol. 9. № 4, P. 339–363.

17. Fornes G., Mendez A. *The China-Latin America Axis*. Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan, 2018. 343 p.

18. Gilpin R. *Political Economy of International Relations* / R. Gilpin – Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1987. 449 p.

19. Hayek F.A. The use of knowledge in society // *The American economic review*, 1945. № 4. Vol. 35. P. 519–530.

20. Hocking B. *Localizing Foreign Policy: Non-central Governments and Multilayered Diplomacy*. London: Palgrave Macmillan, 1993. 249 p.

21. Jacob J. China's Provinces and Foreign Policy: Lessons and Implications for India and Its States // *Institute of Chinese Studies Working Paper*, December 2014. P. 2–14.

22. Jin H., Qian Y., Weingast B.R. Regional decentralization and fiscal incentives: Federalism, Chinese style // *Journal of public economics*. 2005. № 9–10, Vol.89. P. 1719–1742.

23. Jing Y. Creative Incrementalism: Governance Reforms in China Since 1978 // *Chinese Political Science Review*, 2017. Vol. 2. № 1. P. 56–68.

24. Lawson C. Towards a competence theory of the region // *Cambridge Journal of Economics*, 1999. Vol. 23. № 2. P. 151–166.

25. Lecours A. Paradiplomacy: Reflections on the foreign policy and international relations of regions // *International Negotiation*, 2002. Vol. 7. № 1. P. 91–114.

26. Lemoine F. et al. *The Geographic Pattern of China's Growth and Convergence within Industry* // Working Paper CÉPII, 2014, № 2014-04. 46 p.

27. Luo Y. From foreign investors to strategic insiders: Shifting parameters, prescriptions and paradigms for MNCs in China // *Journal of world Business*, 2007. Vol. 42. № 1. P. 14–34.

28. Mansbach R.W. *The web of world politics: nonstate actors in the global system*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1976. 326 p.

29. Michelmann H. *Foreign relations in federal countries*. Vol. 5. London: McGill-Queen's Press-MQUP, 2009. 413 p.

30. Sil R., Katzenstein P. Analytic Eclecticism in the the Study of World Politics: Reconfiguring Problems and Mechanisms across Research Traditions // *Perspectives on Politics* Cambridge University Press, 2010. Vol. 8. № 2. P. 411–431.

31. Steans J. et al. *An introduction to International Relations Theory: Perspectives and Themes*. Edinburgh: Pearson, 2013. 277 p.

32. Swaine M.D. Xi Jinping's Address to the Central Conference on Work Relating to Foreign Affairs: Assessing and Advancing Major Power Diplomacy with Chinese Characteristics // *Carnegie Endowment*, [EHlektronnyj resurs]. – URL: <http://carnegieendowment.org/2015/03/02/xi-jinping-s-address-to-central-conference-on-work-relating-to-foreign-affairs> (data obrashheniya: 18.4.2018 g.).

33. Tavares R. *Paradiplomacy: cities and states as global players*. Oxford University Press, 2016. 256 p.

34. Van Kemenade W. *China, Hong Kong, Taiwan, Inc.: The Dynamics of a New Empire*. New York: Vintage, 2010. 476 p.

35. Wang Y., Chang C. Economic transition under a semifederalist government: The experience of China // *China Economic Review*, 1998. Vol. 9. № 1. P. 1–23.

36. Xu C. The fundamental institutions of China's reforms and development // *Journal of economic literature*, 2011. Vol. 49. № 4. P. 1076–1151.

37. Zang X. *China in the Reform Era*. Nova Science Publishers, Inc., 1999. 158 p.

38. Zhang B. Chinese foreign policy in transition: Trends and implications // *Journal of Current Chinese Affairs*, 2010. Vol. 39. № 2. P. 39–68.

39. Zhang D. The Concept of 'Community of Common Destiny' in China's Diplomacy: Meaning, Motives and Implications // *Asia&the Pacific Policy Studies*, 2018. P. 1–12.

40. Zhang Y., Austin G. *Power and responsibility in Chinese foreign policy*. ANU E Press, 2014. 307 p.

41. Zhimin C., Junbo J. Chinese Provinces as Foreign Policy Actors in Africa // *China in Africa Project*, 2009. № 22. 21 p.

42. (两会受权发布) 中华人民共和国宪法修正案 (Popravki k Konstitutsii KNR (VSNP upolnomocheno opublikovat)) // *Xinhuanet*, [EHlektronnyj resurs]. URL: [http://www.xinhuanet.com/politics/2018lh/2018-03/11/c\\_1122521235.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2018lh/2018-03/11/c_1122521235.htm) (data obrashheniya: 5.5.2018 g.).

43. 中华人民共和国宪法 (Konstitutsiya KNR) // *Chinese Government*, [EHlektronnyj resurs]. Mode of access: [http://www.gov.cn/gongbao/content/2004/content\\_62714.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2004/content_62714.htm) (data obrashheniya: 8.5.2018 g.).

44. 中华人民共和国行政区划 (Administrativnoe delenie KNR). – 2018. [Электронный ресурс]. Mode of access: [http://www.gov.cn/guoqing/2005-09/13/content\\_5043917.htm](http://www.gov.cn/guoqing/2005-09/13/content_5043917.htm) (data obrashheniya: 8.5.2018 g.).

45. 中国的军事战略 (Voennaya doktrina KNR) // Chinese Government, [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gov.cn/zhengce/2015-05/26/content\\_2868988.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2015-05/26/content_2868988.htm) (data obrashheniya: 2.4.2018 g.).

46. 习近平出席中央外事工作会议并发表重要讲话 (Rech' Si TSzin'pina na Konferentsii rabotnikov sfery mezhdunarodnykh otnoshenij) // Xinhuanet, [Электронный ресурс]. URL: [http://news.xinhuanet.com/politics/2014-11/29/c\\_1113457723.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2014-11/29/c_1113457723.htm) (data obrashheniya: 1.05.2018 g.).

47. 1999年中俄关系大事记 (Sotrudnichestvo RF i KNR v 1999 godu) // Renminwang, [Электронный ресурс]. URL: <http://world.people.com.cn/GB/8212/104201/104367/10168617.html> (data obrashheniya: 1.12.2018 g.).

---

### Самойлов Г.М. Внешние связи регионов КНР.

В статье рассматриваются политические и институциональные факторы развития внутригосударственными регионами КНР самостоятельных связей с зарубежными государствами и их регионами. Особое внимание автор уделяет вопросу акторности правительственных нецентральных субъектов в условиях сформировавшейся в стране унитарной системы административно-территориального устройства. Развитие внешних связей внутригосударственными регионами рассмотрено как инструмент решения общих внешнеполитических и внутриполитических задач центрального правительства.

**Ключевые слова:** *Китай, негосударственные акторы, внутригосударственные регионы, государственное управление*

### Samojlov G.M. Foreign Relations of China's Sub-national Entities.

The article deals with political and institutional framework which enables China's sub-national entities to develop foreign relations with other states and their regions. The author pays special attention to the activity of the sub-national entities under China's unitary system of political organization. The article reveals the development of foreign relations by the sub-national entities as an instrument that the central government uses to address foreign policy and internal political challenges.

**Key words:** *China, non-state actors, sub-national entities, public administration*

---

**Для цитирования:** Самойлов Г.М. Внешние связи регионов КНР // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. № 1. С. 46–55. DOI: 10.24866/1998-6785/2019-1/46-55

**For citation:** Samojlov G.M. Foreign Relations of China's Sub-national Entities // Ojkumena. Regional researches. 2019. № 1. P. 46–55. DOI: 10.24866/1998-6785/2019-1/46-55

