

Особенности управления рисками совместного предпринимательства в освоении земельных ресурсов российского Приморья

В современных условиях объективные интеграционные процессы обуславливают развитие различных видов и форм международного бизнеса. Среди них особого внимания заслуживает совместное предпринимательство. По масштабам, динамике и эффективности воздействия на структуры мировой и национальной экономик в международной экономической практике эта форма организации бизнеса является наиболее перспективной [8, с. 52]. Совместное предпринимательство – одна из самых комплексных форм длительного экономического, научно-технического и производственного сотрудничества, опирающегося на объединение капиталов [3, с. 55]. Формирование внешнего капитала и собственности при создании совместного предпринимательства позволяет учитывать интересы всех участников процесса, способствует их взаимодействию с целью непрерывного совершенствования производственной базы, применения новых технологий, повышения качества продукции, её обновления для улучшения конечных результатов совместной деятельности.

В Приморье данная форма международного бизнеса часто используется в сельскохозяйственной сфере, объединяя усилия российских и китайских предпринимателей. Такое сотрудничество способно приносить значительные выгоды: происходит обмен технологиями и капиталом, осуществляется общая хозяйственная деятельность и совместное управление, а также распределение прибыли и рисков [5, с. 84]. С другой стороны, существуют опасения со стороны России и в связи с проникновением китайского капитала. Все вышеизложенное предопределяет необходимость выявления особенностей управления рисками совместного предпринимательства в освоении земельных ресурсов российского Приморья, поскольку сформировавшиеся методы управления и оценки сельскохозяйственных рисков не позволяют комплексно оценить их уровень для бизнеса в целом.

Актуальность вопросов управления рисками совместного предпринимательства в освоении земельных ресурсов обусловлена недостаточным уровнем изученности проблемы рисков землепользования, в частности источников их возникновения. В то же время создаваемые природными и антропогенными факторами риски, снижают эффективность использования земельных ресурсов, обуславливают ряд угроз для жизнедеятельности человека и общества, что инициирует проведение масштабных исследований существующих проблем этими рисками [1, с. 10; 2, с. 199].

В случае оценки влияния природных и антропогенных факторов на состояние земельных ресурсов, определение рисков освоения земельных ресурсов возможны такие ситуации:

- 1) минимальное влияние (не вызывает социальных, производственных и экологических убытков);
- 2) среднее воздействие (вызывает социальные, производственные и экологические убытки средних масштабов, без человеческих жертв);

© Латкин А.П., Пяо Ихуа, 2018

ЛАТКИН Александр Павлович, д-р экон. наук, профессор, руководитель Института подготовки кадров высшей квалификации Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (г. Владивосток). E-mail: Aleksandr.LatkinP@vvsu.ru

ПЯО ИХУА, аспирант Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (г. Владивосток). E-mail: pyao-ihua@mail.ru

3) сильное влияние (влечёт значительные материальные, производственные, социальные и экологические убытки и единичные человеческие жертвы);

4) критическое влияние (его последствиями могут быть катастрофические события, которые вызывают гибель людей, экстремально большие материальные, ресурсные, финансовые потери, деградацию земель, их потерю, резкое ухудшение условий жизнедеятельности населения).

В каждом виде использования земель существует свой диапазон показателей их состояния, при котором создаются благоприятные условия для хозяйствования, жизнедеятельности человека и сохранения и воспроизводства земельно-ресурсного и связанного с ним водного и биологического потенциала. Установление этого диапазона должно основываться на определении затрат на поддержание земельно-ресурсной безопасности и обеспечение получения экономической выгоды от использования земельных ресурсов. Нарушение этих ограничений может вести к увеличению риска социальных, экономических и экологических убытков обществу [4, с. 84].

Тип и размер ограничений в использовании земельных ресурсов зависит от вида хозяйственной деятельности. К важнейшим из них можно причислить ограничения уровня сельскохозяйственного освоения территории; ограничения уровня распаханности сельскохозяйственных угодий; ограничения в применении химических удобрений, средств защиты растений, борьбы с вредителями и тому подобное; ограничения, связанные с высоким или низким положением уровня грунтовых вод; ограничения, связанные с параметрами агроклиматического потенциала региона; ограничения, связанные с содержанием (и запасами) питательных веществ в почвах (гумуса и т.п.); ограничения, связанные с опасностью проявления неблагоприятных геоморфологических процессов; другие виды ограничений.

Часть ограничений зависит от природных условий, изменения которых можно предсказать с определённым уровнем достоверности и так предупредить возможные негативные последствия для субъектов хозяйствования на земле и природных (в том числе земельных) ресурсов. Экологическая суть ограничений в использовании земельно-ресурсного потенциала связана с соблюдением лимитов на масштаб и интенсивность хозяйственной деятельности для недопущения негативных изменений качества земель, их экологического состояния, интенсивности и направления тех почвенных процессов, при которых возможны негативные изменения здоровья населения, условий функционирования и воспроизводства земельных ресурсов, их биологического потенциала.

Следует отметить, что ограничения в использовании земельных ресурсов имеют вероятностный характер. Для каждого вида использования земель существует определённый диапазон величин и обеспеченностей плодородия земель, пригодности угодий для выращивания различных культурных растений, при которых формируются благоприятные эколого-экономические условия хозяйствования. Определение этого диапазона основывается на сравнении затрат, которые необходимы для обеспечения приемлемого уровня риска, с экономической выгодой от использования земельных ресурсов. Суммарный экономический эффект от различных форм использования земельных ресурсов должен учитывать прибыль от использования земель, убытки от возможных нарушений требований к их охране и вероятные убытки от опасных процессов в течение расчётного периода [6, с. 32].

Риски освоения земельных ресурсов можно разделить на несколько категорий, в зависимости от существующих источников их возникновения:

- ◆ в связи с изменениями свойств грунтов под влиянием хозяйственного использования земельных ресурсов;
- ◆ из-за природных и техногенных процессов и изменения климата;
- ◆ в результате рыночных трансформаций форм собственности и хозяйственной деятельности;
- ◆ в связи с необходимостью обеспечения продовольственной безопасности;
- ◆ под воздействием управленческой деятельности при совместном предпринимательстве;

♦ из-за ухудшения социальных условий жизнедеятельности сельского населения.

Рассмотрим их более подробно.

Первая категория – риски, связанные со свойством земель, использованием земельных ресурсов и связанные с этим экологические риски и другие риски. К ним относится следующее:

♦ качество земель (содержание гумуса и др.), современное состояние их использования, тенденции изменений и риски, которые они несут, снижение их плодородия и соответствующие экологические последствия этих процессов;

♦ податливость земельного фонда на деградационные процессы и явления;

♦ эродированность земель (слабо-, средне-, сильноразмыты) и создаваемые ею риски;

♦ поражения земель другими видами процессов (карстовыми, оползневыми, подтопления, засоления почв и т.д.), активизация эрозионных, дефляционных, других видов склоновых процессов, засоления, подтопления почв и связанные с ним риски;

♦ физические свойства (плотность сложения, фильтрационная способность, противоэрозионная устойчивость и др.) и вызванные ими риски;

♦ изменения в структуре земельных ресурсов, ухудшение физических (уменьшение фильтрационной способности и противоэрозионной устойчивости) и химических (увеличение доли кислых почв и т.д.) свойств грунтов, химическое загрязнение почв вследствие земледельческой деятельности и связанные с ними риски;

♦ уровень сельскохозяйственного освоения земельных ресурсов и провоцируемые им риски агрогенной и техногенной деградации пахотных земель, пастбищ и других угодий;

♦ уровень распаханности сельскохозяйственных угодий и создаваемые риски-последствия;

♦ уровень загрязнения земель (механического, химического, радиоактивного, биотического) и его риски-последствия.

Вторая категория – риски, обусловленные воздействием стихийных природных и техногенных процессов на земельные ресурсы. В этот блок входят

♦ риски, связанные с влиянием экстремальных наводнений и паводков;

♦ риски, вызванные склонными эрозионно-аккумулятивными процессами;

♦ риски, обусловленные проявлением карстовых, суффозионных, провальных процессов;

♦ риски, вызванные проявлением эоловых процессов;

♦ риски землепользования, обусловленные селевыми, лавинными процессами;

♦ риски проявления техногенных процессов (аварий на промышленных предприятиях, трубопроводах, АЭС, ГЭС и т.д.);

♦ риски, связанные с изменениями климата: повышением температуры воздуха, резкими её колебаниями; изменениями количества осадков (недостаточное количество в одних местах или сезонах, чрезмерная у других); засухами (их повторяемостью, продолжительностью, последствиями); изменениями ветрового режима (увеличением скорости, учащением ураганов, пылевых бурь и т.д.);

♦ риски, связанные с экстремальными гидрометеорологическими процессами (град, снегопады, заморозки, ливни, гололёд и др.) и ростом их повторяемости.

♦ Третья категория – риски землепользования, связанные с рыночной трансформацией форм собственности и хозяйственной деятельности. К этой категории можно отнести:

♦ риски, обусловленные несовершенством законодательной (нормативно-правовой) базы трансформации собственности;

♦ риски, обусловленные несовершенством земельного законодательства;

♦ риски, обусловленные деконсолидацией угодий сельскохозяйственного назначения (деление на паи) и созданием крупных агрохолдингов;

- ◆ риски истощения почв, обусловленные несовершенными арендными отношениями;

- ◆ риски, обусловленные несовершенством системы мониторинга качества земель сельскохозяйственного назначения на современном этапе земельных отношений и др.

Четвёртая категория – риски, связанные с необходимостью обеспечения продовольственной безопасности, к которым относятся

- ◆ уменьшение урожайности сельскохозяйственных культур на деградированных сельскохозяйственных землях;

- ◆ уменьшение уровня обеспечения населения плодородными пахотными почвами;

- ◆ уменьшение поголовья скота и, как следствие, снижение уровня обеспечения земледелия органическими удобрениями;

- ◆ необходимость внедрения поливного земледелия в районах, где ранее в этом не было необходимости;

- ◆ рост дефицита воды, используемой для орошения в сезон вегетации;

- ◆ рост потерь урожая из-за участвовавших климатических аномалий.

Пятая категория – риски, обусловленные управленческой деятельностью при совместном предпринимательстве. Они включают

- ◆ риски, связанные с возникновением конфликтных ситуаций в сфере земельных отношений;

- ◆ риски, обусловленные несоблюдением требований природоохранного, земельного законодательства и нормативно-правовых актов в области регулирования земельных отношений, землепользования;

- ◆ риски, обусловленные несоблюдением севооборотов и требований почвозащитного земледелия в сельскохозяйственном землепользовании;

- ◆ риски, связанные с отсутствием мониторинговых исследований состояния земель, отсутствием оценки их качества и выявления негативных изменений, происходящих под влиянием природных и техногенных факторов;

- ◆ риски, связанные с ликвидацией (нарушением функционирования) системы землеустроительного проектирования;

- ◆ риски, связанные с несовершенством системы контроля за использованием и охраной земель;

- ◆ риски, связанные с экономико-административным регулированием земельных отношений;

- ◆ риски, связанные с несовершенством системы и методов управления земельными ресурсами и др.

Шестая категория – социальные риски, которые включают

- ◆ рост уровня бедности сельского населения;

- ◆ увеличение напряжённости социальных проблем в сельской местности;

- ◆ старение и вымирание сельского населения более быстрыми темпами, чем городского;

- ◆ большая трудовая миграция крестьян в связи с непостоянством или отсутствием работы в сельской местности, тяжёлыми условиями жизни;

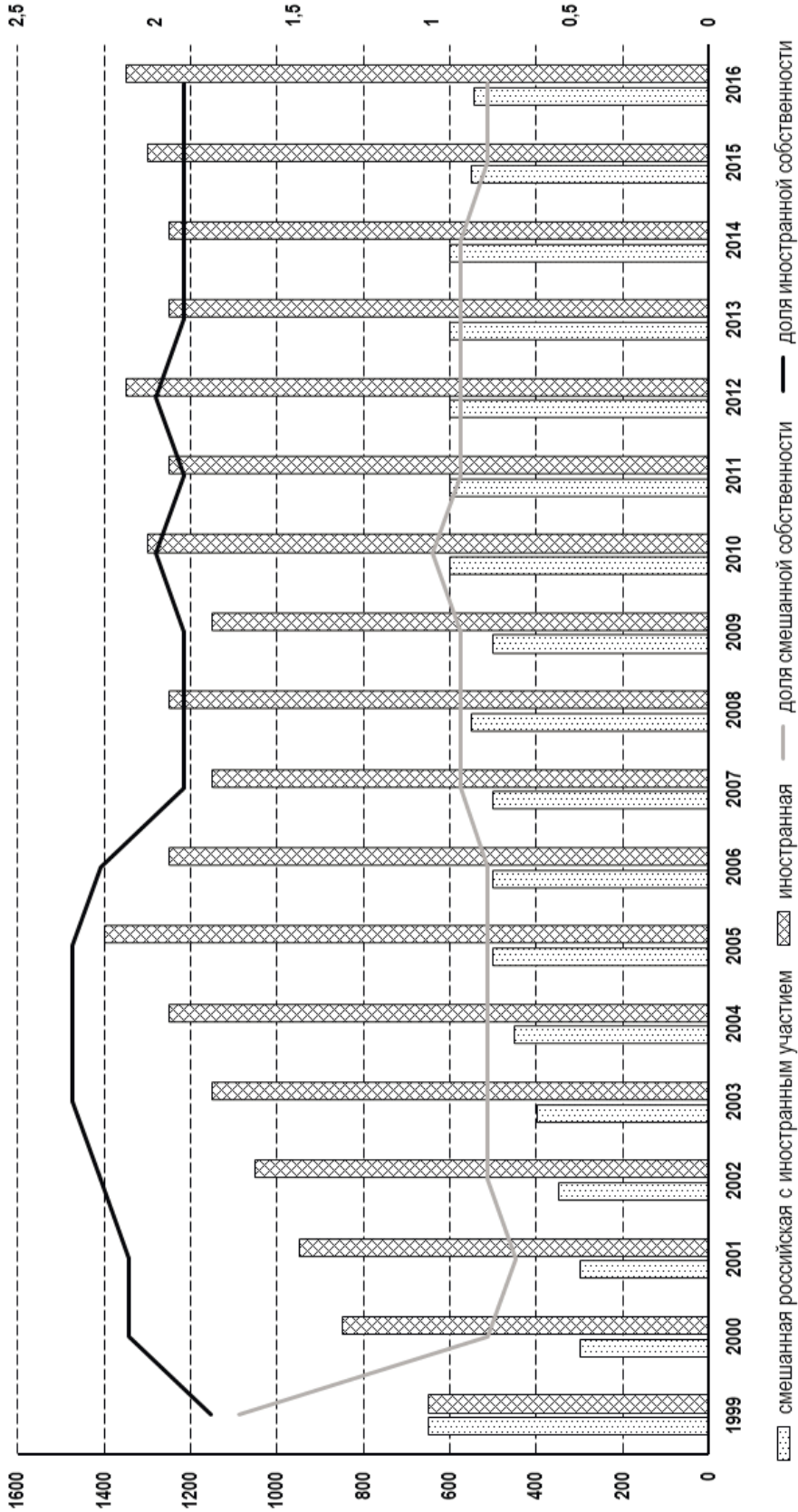
- ◆ отсутствие (ухудшение состояния) социальной инфраструктуры, медицинского, бытового обслуживания и др.

Полагаем, что представленная классификация позволяет сделать вывод, что большинство рисков освоения земельных ресурсов можно предотвратить либо снизить их уровень вследствие грамотного управления ими. Так, только вторая категория независима от деятельности человека, тогда как остальные обусловлены той или иной сферой деятельности совместного предпринимательства.

То есть, возникновение рисков освоения земельных ресурсов в процессе совместного предпринимательства охватывает, с одной стороны, экологические факторы риска, которые следует назвать стохастическими (категория 2), с другой стороны, хозяйственные риски, которые также могут быть стохастическими (рыночные), но чаще всего они детерминированные (категории 1, 3, 4, 5).

Перспективы развития российско-китайского сельскохозяйственного предпринимательства определяются географической близостью двух стран, взаимодополняемостью их экономик и их интенсивными политическими отношениями как в прошлом, так и в настоящем. Статистические данные по-

Рисунок 1. Распределение предприятий по формам собственности Приморского края



Источник: [7].

Таблица 1. Основные элементы потенциального управления рисками в зависимости от уровня рисков и субъекта взаимодействия

Степень предсказуемости	Уровень рисков	Элементы потенциального управления рисками		
		Предприниматели	Рынки	Органы государственной власти
Большее влияние детерминированных источников, практически полное отсутствие стохастических рисков	Неспецифический	Диверсификация урожая; Экономия на скоте; Запасы продовольственного буфера	Новые технологии; Улучшенные семена	Ирригационная инфраструктура; Расширение сельскохозяйственных исследований; Системы метеорологических данных
Большее влияние детерминированных источников с небольшим воздействием стохастических рисков	Низкий	Диверсификация труда; Объединение рисков с партнёрами; Денежные кредиторы	Формальные сбережения	Государственное кредитование
Одинаковое влияние стохастических и детерминированных источников риска	Умеренный	Продажа активов Миграция	Формальное кредитование; Обмен рисками (поставщики входных данных, оптовые поставщики)	Помощь при бедствиях; Страхование, финансируемое государством
Стохастические источники рисков	Высокий / Катастрофический	Продажа активов Миграция	Страхование	Уменьшение опасности бедствий Страхование, финансируемое государством

Источник: составлено авторами

казывают, что в Приморском крае более 70% зерновых выращиваются российско-китайскими предприятиями, причём эти цифры ежегодно растут [5, с. 138].

На рис. 1 представлено распределение предприятий по формам собственности, анализ которого позволят сказать о том, что удельный вес иностранной и смешанной формы собственности на протяжении исследуемого периода практически не менялся и составил 0,8% и 1,9% соответственно.

Данные, представленные на рисунке, демонстрируют большое значение совместного предпринимательства для Приморского края, причём для сельского хозяйства это значение ещё больше [9, с. 71]. В связи с тем, что иностранные предприниматели не всегда относятся с ответственностью к использованию земельных ресурсов, представляется целесообразным выделить риски в данной сфере, управление которыми необходимо для снижения уровня рисков. В связи с этим мы выделили основные элементы потенциального управления рисками в зависимости от уровня рисков и субъекта взаимодействия, а также степени предсказуемости с учётом совместного предпринимательства, которые представлены в табл. 1.

Таким образом, если источники рисков – стохастические, то результаты являются случайными, характеризуемыми отдельными вероятностными свойствами. Если источники детерминированные, то их знание и понимание в некотором среднесрочном интервале времени может позволить определить поведение процессов совместного предпринимательства в этом интервале. Полагаем, что выделенные источники хозяйственных рисков можно представить в виде детерминированных в период 3–6 месяцев, поскольку законодательство, политические тенденции чаще всего не могут меняться слишком быстро и с большой амплитудой.

Обобщая вышеизложенное, проведённое исследование современных подходов к управлению рисками совместного предпринимательства в освоении земельных ресурсов позволило выделить различные категории рисков, а также основные элементы потенциального управления рисками в зависимости от уровня рисков и субъекта взаимодействия. Использование предложенных рекомендаций в процессе управления рисками предоставляет возможность смягчить и уменьшить уязвимость к неблагоприятным явлениям, а также воспользоваться знаниями о предполагаемых событиях для улучшения качества жизни предпринимателей. Помимо этого, формируются также потенциальные возможности для понимания и использования моделей изменчивости окружающей среды, благодаря умелому использованию наблюдений за источниками и причинами рисков.

Литература

1. Аскеров Ш. С. Особенности риск-менеджмента в сельскохозяйственном производстве // Вестник СПИ. 2014. № 1 (9). С. 10–15.
2. Дрошнев В.В., Коловертнова М.Ю., Гусева Е.П., Аганеев И.В. Мировой опыт применения информационно-коммуникационных технологий в АПК в рисковенных условиях // Известия ОГАУ. 2015. № 2 (52). С. 199–202.
3. Евлаш А.И., Кевра Г.И. Привлечение иностранных инвестиций в развитие совместного предпринимательства Беларуси // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. 2016. № 7 (189). С. 55–60.
4. Жигулина Т.Н., Мерецкий В.А. Методические аспекты проведения инвентаризации земель сельскохозяйственного назначения, используемых сельскохозяйственными организациями // Вестник АГАУ. 2016. № 8 (142). С. 84–88.
5. Латкин А.П. Приграничное сотрудничество российского Дальнего Востока с Китайской Народной Республикой: маркетинговый анализ и проблемы развития: монография / под общ. ред. А.П. Латкина; А.П. Латкин, П.Я. Бакланов, В.И. Суржиков и др.; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2017. 138 с.
6. Латкин А.П., Пяо Ихуа. Методический инструмент обоснования совместного российско-китайского сельскохозяйственного предпринимательства на условиях минимизации эколого-хозяйственных рисков // АПК: экономика, управление. 2017. № 11. С. 32–39.
7. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю [Электронный ресурс]. URL: <http://primstat.gks.ru/> (дата обращения: 11.10.2018).
8. Сербичева Т.Л. Совместное предпринимательство как инструмент привлечения иностранных инвестиций приграничной территорией // Дальневосточный аграрный вестник. 2008. № 4 (8). С. 52–55.
9. Степанько А.А. Агротенциал Дальнего Востока России и его использование в условиях продовольственных санкций // Вестник АГАУ. 2017. С. 71–76.

Транслитерация по ГОСТ 7.79-2000 Система Б

1. Askerov SH. S. Osobennosti risk-menedzhmenta v sel'skokhozyajstvennom proizvodstve // Vestnik SPI. 2014. № 1 (9). S. 10–15.
2. Droshnev V.V., Kolovertnova M.YU., Guseva E.P., Aganeev I.V. Mirovoj opyt primeneniya informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologij v APK v riskogennykh usloviyakh // Izvestiya OGAU. 2015. № 2 (52). S. 199–202.
3. Evlash A.I., Kevra G.I. Privlechenie inostrannykh investitsij v razvitie sovmestnogo predprinimatel'stva Belarusi // Trudy BGTU. Seriya 5: EHkonomika i upravlenie. 2016. № 7 (189). S. 55–60.
4. Zhigulina T.N., Meretskij V.A. Metodicheskie aspekty provedeniya inventarizatsii zemel' sel'skokhozyajstvennogo naznacheniya, ispol'zuemykh sel'skokhozyajstvennymi organizatsiyami // Vestnik AGAU. 2016. № 8 (142). S. 84–88.
5. Latkin A.P. Prigranichnoe sotrudnichestvo rossijskogo Dal'nego Vostoka s Kitajskoj Narodnoj Respublikoj: marketingovyy analiz i problemy razvitiya: monografiya / pod obshh. red. A.P. Latkina; A.P. Latkin, P.YA. Baklanov, V.I. Surzhikov i dr.; Vladivostokskij gosudarstvennyj universitet ehkonomiki i servisa. Vladivostok: Izd-vo VGUEHS, 2017. 138 s.
6. Latkin A.P., Pyao Ikhua. Metodicheskij instrumentarij obosnovaniya sovmestnogo rossijsko-kitajskogo sel'skokhozyajstvennogo predprinimatel'stva na usloviyakh

minimizatsii ehkologo-khozyajstvennykh riskov // APK: ehkonomika, upravlenie. 2017. № 11. S. 32–39.

7. Ofitsial'nyj sayt Territorial'nogo organa Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Primorskomu krayu [Elektronnyj resurs]. URL: <http://primstat.gks.ru/> (data obrashheniya: 11.10.2018).

8. Serbicheva T.L. Soyemstnoe predprinimatel'stvo kak instrument privlecheniya inostrannykh investitsij prigranichnoj territoriej // Dal'nevostochnyj agrarnyj vestnik. 2008. № 4 (8). S. 52–55.

9. Stepan'ko A.A. Agropotentsial Dal'nego Vostoka Rossii i ego ispol'zovanie v usloviyakh prodovol'stvennykh sanktsij // Vestnik AGAU. 2017. S. 71–76.

Латкин А.П., Пяо Ихуа. Особенности управления рисками совместного предпринимательства в освоении земельных ресурсов российского Приморья

Целью настоящей статьи является выявление особенностей управления рисками освоения земельных ресурсов с учётом высокой динамики развития российско-китайского сельскохозяйственного предпринимательства в российском Приморье. Оказывая позитивное влияние на увеличение производства сои, риса, кукурузы, овощной и мясомолочной продукции при задействовании в этом процессе ежегодно возрастающих сельскохозяйственных площадей, совместное предпринимательство уже приносит свои негативные экологические последствия. В конечном счёте, возникают риски химического загрязнения и деградации земельных ресурсов, снижения качества производимой сельскохозяйственной продукции. Это создаёт проблему успешной реализации экспортно-ориентированной стратегии развития экономики российского Приморья при взаимовыгодном сотрудничестве со странами АТР.

Ключевые слова: *Приморский край, российско-китайское сельскохозяйственное предпринимательство, земельные ресурсы, управление рисками*

Latkin A.P., Pyao Ikhua. Peculiarities of risk management of joint entrepreneurship in the development of land resources of the Russian Primorye

The purpose of this article is to identify the specific features of managing the risks of developing land resources, taking into account the high dynamics of the development of Russian-Chinese agricultural entrepreneurship in the Russian Primorye. Having a positive influence on the increase in the production of soy, rice, corn, vegetable and meat and dairy products with the involvement of annually growing agricultural areas in this process, joint enterprise already brings its negative environmental consequences. Ultimately, there are risks of chemical pollution and degradation of land resources, a decline in the quality of agricultural products. In the final analysis, this creates a problem of successful implementation of the export-oriented strategy for the development of the Russian Primorye economy, with mutually beneficial cooperation with the APR countries.

Key words: *Primorsky Krai, Russian-Chinese agricultural entrepreneurship, land resources, risk management*

Для цитирования: Латкин А.П., Пяо Ихуа. Особенности управления рисками совместного предпринимательства в освоении земельных ресурсов российского Приморья // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2018. № 4. С. 70–77. DOI: 10.24866/1998-6785/2018-4/70-77

For citation: Latkin A.P., Pyao Ikhua. Peculiarities of risk management of joint entrepreneurship in the development of land resources of the Russian Primorye // Ojkumena. Regional researches. 2018. № 4. P. 70–77. DOI: 10.24866/1998-6785/2018-4/70-77

