

### От редактора рубрики

На сегодняшний день одной из основных характеристик российского социума является социальная трансформация, под которой подразумеваются динамичные, интенсивные и радикальные изменения во всех сферах человеческой жизнедеятельности. При этом обращает на себя внимание тот факт, что в России трансформационные процессы имеют ряд специфических особенностей. Продолжается падение жизненного уровня населения, сохраняются негативные изменения в состоянии социальной инфраструктуры для значительной части россиян ограничен доступ к качественной, медицинской помощи, образовательным услугам и т.п.

Все наблюдаемые трансформации непосредственно включены в региональный контекст. Собственно говоря, речь идёт о специфичной регионализации негативных социальных процессов, которые, сочетаясь с экономическими, политическими, этнокультурными характеристиками, приобретают своеобразие и региональный колорит.

Для определения перспектив и основных трендов регионального развития немаловажным является учёт и анализ социальной политики. В настоящее время субъекты РФ, разрабатывающие концепции и программы социально-экономического развития, осуществляют полномочия по решению социальных вопросов в основном за счёт своих бюджетов. В связи с этим на первый план выдвигается проблема чёткого разделения сфер реализации социальной политики между федеральным центром и региональными субъектами. Отношения типа "центр – регион", "регион – регион", внутрорегиональные и межмуниципальные отношения сложны и противоречивы. В них переплетаются разноуровневые процессы, сталкиваются противоречивые интересы, изучение которых требует разработки и применения новых подходов и методов.

Авторы данной тематической рубрики акцентировали внимание на том, что региональная социальная политика встроена в этнический контекст, во многом зависит от эффективности нормотворческой практики на местах, включает вопросы повышения уровня и качества жизни населения, развития отраслей социальной инфраструктуры (в том числе и в пригородных территориях) и т.п. Именно эти вопросы стали центральными и объединили исследователей Регионального центра этнополитических исследований Дагестанского научного центра РАН (Махачкала), Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (Москва), Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (Удан-Удэ). В представленных в рубрике статьях авторами используется разнообразный научный инструментарий. Анализ конкретных фактов, источников, различной статистической информации, полевых материалов, результатов количественных и качественных социологических исследований с использованием методов анкетирования и экспертного опроса позволил комплексно подойти к рассматриваемым проблемам, подтвердить теоретические выводы эмпирическими данными.

Открывает рубрику статья А.З. Адиева, в которой рассматриваются региональные политические практики учёта этничности при распределении властных позиций в полиэтничных республиках Северного Кавказа. Автор отмечает противоречивую роль системы политического представительства этнических групп в Дагестане, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии, которая, с одной стороны, содействует обеспечению этнополитической стабильности в регионе, а с другой – способствует политизации этничности, что препятствует общероссийским интеграционным процессам как в политическом, так и в социокультурном значении. Сделан вывод о том, что важно обеспечить нормальное функционирование и развитие основных общественных институтов. Это важнейшая задача государственной социальной политики на местах и в регионах. Без этого условия меры, направленные государством на поддержание уровня жизни и доходов населения, развитие системы образо-

вания, здравоохранения и усилия в других областях социальной политики, могут обернуться усилением позиций лишь отдельных социальных групп в ущерб положению других.

К этому можно добавить, что недостаточное исследование особенностей развития законодательства в сфере социальной политики, в том числе и муниципального уровня, приводит к необходимости более детального изучения нормативного правотворчества муниципальных образований. Данные вопросы анализирует в своей статье А.В. Роговая. В работе рассматриваются вопросы современного состояния муниципального нормотворчества в Российской Федерации. Социологическое исследование в области муниципального правотворчества в виде экспертного опроса позволило провести анализ нормотворческой деятельности в муниципалитетах, оценку юридической практики муниципальных служащих, увидеть основные проблемы при подготовке муниципальных нормативных правовых актов. Важно свести к минимуму возможность субъективного подхода со стороны представителей муниципальных органов власти к процессу правотворчества. Решение этого сложного и весьма актуального вопроса необходимо для обеспечения требуемого качества муниципальных нормативных правовых актов и эффективности правового регулирования.

Завершает рубрику статья А.С. Бреславского, в фокусе внимания которой находится социальная политика и территориальное развитие пригородных поселений республиканских столиц Южной Сибири: Абакана, Горно-Алтайска, Кызыла и Улан-Удэ. В результате массовых сельско-городских миграций, без необходимого инженерно-бытового и социального обеспечения, эти поселения столкнулись с множественными проблемами, которые местным органам власти предстоит решать в рамках сбалансированной региональной социальной политики. Обращается внимание на слабую вовлеченность региональных экспертов в исследование и проработку социально-политических вопросов применительно к развитию пригородных территорий. По мнению автора статьи, изучение пригородного роста и проблем, которые он вызывает, не имеет комплексного и последовательного характера. Но во многом от исследователей в регионах зависит, получат ли проблемы организации социальной политики в пригородах экспертное освещение, получив шанс на ускоренное решение.

В целом, представленные в тематической рубрике статьи, не исчерпывая всей социально-политической проблематики в развитии российских регионов, позволяют расширить наши представления о доминирующих региональных трендах в сфере социальной политики.

*А.В. Винокурова*