

*Дьякова О.В., Караман В.Н.  
D'yakova O.V., Karaman V.N.*

**XXI научная конференция  
корееведов России и стран СНГ  
«Корейский полуостров в эпоху перемен»**

**XXI Scientific Conference of Korean and Russian Koreans  
"New challenges ahead of Korea"**

30–31 марта 2017 г. в Москве в Институте Дальнего Востока РАН проходила ежегодная XXI конференция корееведов России и стран СНГ «Корея перед новыми вызовами», собравшая более 70 исследователей из разных городов РФ, ближнего и дальнего зарубежья.

Конференцию открыл директор Института Дальнего Востока С.Г. Лузянин, рассказавший об основных корееведческих направлениях Института; с приветственным словом от МИД РФ выступил зам. директора 1-го ДА И.И. Сагитов, обрисовавший современные политические проблемы Корейского полуострова; о целях, задачах и программе конференции доложил руководитель ЦКИ ИДВ А.З. Жебин; оценка высокого научного уровня и практической значимости конференции для решения проблем Корейского полуострова прозвучала в выступлениях представителей дипломатических корпусов РК и КНДР.

Конференция работала четырьмя секциями: «Политика», «Экономика», «История», «Культура». Широкий спектр предложенных проблем сопровождался активной дискуссией и детальным обсуждением каждого доклада.

**Секция «Политика» (12 докладов)**

Жебин А.З. (рук. ЦКИ ИДВ РАН, Москва) в докладе «Ядерная проблема Корейского полуострова (ЯПКП): поиски решения» проанализировал возможные пути урегулирования ситуации вокруг ракетно-ядерных программ КНДР.

Толорая Г.Д., Яковлева Л.Н. (Центр российской стратегии в Азии Института экономики РАН, Москва) в докладе «Новые вызовы для российской политики на корейском направлении после смены администраций в Сеуле и Вашингтоне» сделали акцент на необходимости выступления России с новыми инициативными подходами в международных форматах урегулирования противоречий в СВА.

Воронцов А.В. (зав. отделом Кореи и Монголии ИВ РАН, Москва) в докладе «Перспективы стратегической ситуации на Корейском полуострове в 2017 г.» изложил варианты развития двусторонних отношений между США и КНДР в 2017 г.

В докладе Ким Ен Ун (в.н.с. ЦКИ ИДВ РАН, Москва) «Концепция внешней политики России и Корея» содержался анализ новых фундаментальных проблем, связанных с переменами в международных от-

---

**ДЬЯКОВА Ольга Васильевна**, д.и.н., профессор, зав. лабораторией археологии Приамурья, Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (г. Владивосток). **E-mail:** emelianova49@mail.ru

**КАРАМАН Вадим Николаевич**, к.и.н., зав. библиотекой Приморского государственного объединенного музея им. В.К. Арсеньева (г. Владивосток). **E-mail:** karaman-v.n@mail.ru

ношениях и сделан акцент на необходимость активизации работы дипломатии РФ на корейском направлении без конфронтации с ведущими игроками в регионе.

Евсеев В.В. (зам. директора Институт стран СНГ, Москва) в докладе «О новой системе безопасности в Северо-Восточной Азии» предложил построить взаимодействие между государствами СВА на внеблоковой основе путем оценки общих вызовов и угроз.

Асмолов К.В. (в.н.с. ЦКИ ИДВ РАН, Москва) в докладе «Китайский взгляд на современные проблемы Корейского полуострова» проанализировал действия руководства КНР, руководствуясь высказываниями китайской стороны по проблемам Корейского полуострова на совместных форумах лета-осени 2016 г.

Хрусталёв В.В. (эксперт LifeboatFoundation, Владивосток) в докладе «Средства доставки ядерного оружия КНДР – текущее состояние программ и попытка прогноза» рассмотрел перспективы Пхеньяна по доставке ядерного оружия небаллистическими ракетами и ракетными средствами.

Кику Д.В. (Департамент по политическим вопросам Секретариата ООН, Нью-Йорк) в докладе «Оценка развития ракетно-ядерной программы КНДР через призму санкционного режима Совета Безопасности ООН» выявил, что перспектива мирного урегулирования ситуации в связи с интенсивностью испытаний ядерного оружия КНДР весьма отдаленная.

Иванов А.Ю. (доц. ТОГУ, Хабаровск) в докладе «Северная разграничительная линия как источник военного конфликта между Республикой Корея и КНДР» сделал вывод, что для предотвращения дальнейшего нагнетания военной напряженности между РК и КНДР необходим переговорный процесс в целях определения правового статуса разграничительной линии в Желтом море, учитывающего взаимные интересы двух сторон.

В докладе Ким Н.Н. (доц. НИУ ВШЭ, Москва) «Факторы роста политического участия женщин в современном южнокорейском обществе» раскрыты основные постулаты расширения политического участия женщин в современной политике Республике Кореи.

Расулов Э.Р. (Ташкент, Узбекистан) в докладе «К 25-летию установления дипломатических отношений между странами Центральной Азии и Республикой Корея» рассмотрел внешнеполитические достижения между Южной Кореей и Центральной Азией в области политики, экономики, безопасности, культуры и образования и спрогнозировал их долгосрочную перспективу.

### **Секция «Экономика» (15 докладов)**

Суслина С.С. (гл.н.с. ЦКИ ИДВ РАН, Москва) в докладе «Южнокорейский малый и средний бизнес и перспективы его участия в инвестициях на Дальнем Востоке России» обозначила основные параметры места и роли среднего предпринимательства в экономическом росте РК на современном этапе и оценила перспективы его участия в программах социально-экономического развития Дальнего Востока и Сибири России.

Петровский В.Е. (гл.н.с. ИДВ РАН, Москва) рассказал «О проблемах и перспективах межрегионального сотрудничества с Республикой Корея в контексте развития Восточной Сибири и Дальнего Востока», уделив внимание интеграционным процессам в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) и приоритетам стратегического планирования развития регионов Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Самсонова В.Г. (в.н.с. ЦКИ ИДВ РАН, Москва) в докладе «ЕАЭС-РК: перспективы и вызовы интеграции в рамках ЗСТ» предложила ана-

лиз основных перспектив и противоречий возможного заключения ЗСТ между ЕАЭС и РК.

Гордиенко Д.В. (в.н.с. ИДВ РАН, Москва) выступил с докладом «Перспективы участия Южной Кореи в глобальных и региональных интеграционных процессах».

Зуева А.Г. (рук. Центра Кореи, СФУ, Красноярск) в докладе «Состояние и перспективы транспортно-логистических проектов Республики Корея» рассмотрела влияние проекта «Евразийская Инициатива» на изменение экспорта Республики Корея.

Талипова Н.Т. (доц. ТЭУ, Узбекистан) в докладе «Перспективы реализации инвестиционных проектов южнокорейских компаний на территории Узбекистана» обозначила преимущества РК как стратегического партнера по сотрудничеству без каких-либо политических нюансов.

Чарская Д.К. (менеджер проекта Дирекции по международному сотрудничеству, Москва) обозначила «Перспективы участия Республики Корея в электроэнергетическом сотрудничестве стран Северо-Восточной Азии».

Мудрова Е.Б. (нач. отдела ОАО «Мечел», Москва) проанализировала «Современное состояние южнокорейской модели корпоративного управления: проблемы и пути решения».

Полищук А.В. (доц. ИСАА МГУ, Москва) в докладе «Южнокорейский монополизм: укрепление или трансформация?» выявила общие темы у антимонопольных ведомств Республики Корея и России.

Машарский К.Г. (преп. БГУ, Минск) в докладе «Специфика национальной инновационной системы Республики Корея: перспективы и вызовы» проанализировал южнокорейскую модель НИС.

Синякова А.Ф. (доцент МГИМО (У) МИД России, Москва) рассмотрела «Актуальные тенденции страхового рынка Республики Корея» с точки зрения нормативно-правовой базы.

Забровская Л.В. (в.н.с. ИИАЭ ДВО РАН, Владивосток) в докладе «Состояние и противоречия торгово-экономического сотрудничества Китая и КНДР (2005–2015 гг.)» обозначила причины, побуждающие КНР игнорировать военный курс КНДР.

Захарова Л.В. (с.н.с. ЦКИ ИДВ РАН, Москва) в докладе «Экспорт рабочей силы из КНДР: оценки и перспективы» проанализировала объем, структуру и специфику организации экспорта рабочей силы из КНДР.

Шарафетдинова А.И. (н.с. отдела Кореи и Монголии ИВ РАН, Москва) охарактеризовала в докладе «Сотрудничество РФ и КНДР в области трудовых ресурсов в условиях санкционной политики» современное значение северокорейской рабочей силы для России и сделала прогноз развития ситуации с учетом принятия новых санкций СБ ООН.

Эм П.П. (н.с. Института географии РАН, Москва) в докладе «Сравнение развития урбанизации в Республике Корея и КНДР в послевоенное время» рассмотрел различия в сценариях урбанизации РК и КНДР.

Секция «история» (10 докладов)

Акуленко В.С. (ст. преп. ДВФУ, Владивосток) в докладе «Оппозиционная историческая школа Республики Корея: фальсификация истории или борьба с ней?» проанализировал основные положения научных работ представителей данного направления.

Дьякова О.В. (зав. Лаб. ИИАЭ ДВО РАН, Владивосток) в докладе «Археологические штрихи к пятикнижию «Хвандан коги» рассказала о формировании данной исторической доктрины в РК и озвучила критический анализ её археологической части.

Курбанов С.О. (проф. СПбГУ, С.-Петербург) в докладе «Интервью 1904–1905 гг. Ли Бомчжина (1853–1911): новые факты и материалы»

проанализировал публикации интервью чрезвычайного посланника и полномочного министра Корейской Империи Ли Бомчжина при дворе императора Никлая II в «Петербургской газете» в годы Русско-японской войны.

Садаков Д.А. (аспирант ВятГУ, Киров) в докладе «Фиксирование раскола Кореи американцами в 1948 г.: причины, методы и роль ООН» обозначил причины взятия американцами курса на раскол Кореи.

Толстокулаков И.А. (зав. ЦКИ ДВФУ, Владивосток) в докладе «Советский Дальний Восток и КНДР: опыт братских отношений с КНДР в 1980-х гг.» рассмотрел сложный вектор советской внешней политики, характеризующийся прагматичным подходом советского руководства к взаимодействию с КНДР и заинтересованностью КНДР в доступе к научно-техническим достижениям СССР.

Пак А.В. (н.с. Отдела Кореи и Монголии ИВ РАН, Москва) в докладе «Христианский фактор в политике России в Корею в конце XIX – начале XX вв.» дан анализ эпохи «открытия Кореи», положившей начало соперничества европейских держав за господство в этой стране.

Гринюк В.А. (в.н.с. ЦЯИ ИДВ РАН, Москва) в докладе «Геополитическая концепция Каратани Кодзин в приложении к истории Кореи и Японии» дал анализ философской концепции: «ядро» – «периферия» – «субпериферия».

Якимова Д.А. (асп. ИДВ РАН, Москва) в докладе «Выбор пути; разногласия внутри японских правящих кругов накануне аннексии Кореи» обозначила причины выбора стратегии завоевания Кореи Японией как поиск компромисса между сохранением поддержки европейских держав и японского народа.

Овчинникова Л.В. (преп. ИСАА МГУ, Москва) в выступлении «Изменение представлений об идентичности корейцев (вторая половина 30-х – начало 40-х гг. XX в.): взгляд из Японии» дала анализ стремлениям во 2-ой половине 30-х – начале 40-х гг. японских колониальных властей изменить представления корейцев о своей идентичности, провозгласив идею «слияния Японии и Кореи».

Лобов Р.Н. (асп. ИДВ РАН, Москва) в докладе «Процесс нормализации двусторонних отношений между РК и Японией в 1960–1965 гг.: факторы, движущие силы, результат» проанализировал период 1960–1965 гг., являющийся завершающим этапом переговорного процесса по нормализации двусторонних отношений с 1951 г.

### **Секция «Культура» (10 докладов)**

Цой И.В. (доц. СПбГУ, Санкт-Петербург) в докладе «Тенденции развития современной корейской прозы в XX веке» предложила взглянуть на ситуацию с «высоты птичьего полета» на развитие современной корейской прозы.

Похолкова Е.А. (декан МГЛУ, Москва) в выступлении «Имплицитность смыслов корейского литературного текста: переводческие вызовы» рассмотрела некоторые удачные и некоторые не столь удачные литературные переводы с корейского языка на русский.

Солдатова М.В. (доц. МГЛУ, Москва) в докладе «Проблемы популяризации корейской литературы в мире: к вопросу о специфичности национального культурного кода» выявила составляющие конкретного южнокорейского культурного кода, способствующего повышению качества российско-корейской межкультурной коммуникации.

Хван Л.Б. (зав. кафедрой Каракалпакского-гос. ун-та имени Бердаха, Нукус, Узбекистан) в докладе «Изображение национального мира в русскоязычной лирике корейских поэтов Узбекистана» охарактеризовала особенности изображения национальных миров советского и постсо-

ветского периодов в лирике видных русскоязычных поэтов Узбекистана.

Гурьева А.А. (доц. СПбГУ, Санкт-Петербург) в докладе «К вопросу о восприятии роли текста в современной корейской культуре» обозначила традиционные модели в современных корейских текстах, затрагивающих актуальные проблемы.

Чеснокова Н.А. (ст. преп. РГГУ, Москва) в докладе «Творчество Юн Мин Сока как новый формат песен протеста минджун-гаё» рассмотрела тенденции развития песен протеста в 2010-х гг.

Хохлова Е.А. (преп. НИУ Высшая Школа Экономики, Москва) в докладе «Политическая карикатура Ли Ха: обличение власти и утешение для народа» предложила ответ на вопрос: что такое корейское политическое искусство сегодня, каковы его особенности, и как реагирует на него корейское общество.

Осетрова М.Е. (с.н.с. ЦКИ ИДВ РАН, Москва) в докладе «К вопросу об «изобретённых традициях» в КНДР» предприняла попытку выявления в КНДР специфики и причин возникновения «изобретённых традиций».

Ефимов А.В. (МИД РФ, Москва) в докладе «Сопоставление северного и южного вариантов корейского языка» сделал прогноз, что при существовании двух Корей через несколько десятилетий произойдет окончательное формирование северокорейского и южнокорейского языков.

Лазарева К.В. (асп. НГУ, Новосибирск) в докладе «О проблеме охраны нематериального культурного наследия в Республике Корея» рассмотрела ситуации, возникающие в связи с попаданием нематериального культурного наследия под действие Конвенции.

На пленарном заседании при закрытии конференции был отмечен высокий уровень её организации и принята резолюция об актуальности подобного форума как площадки для обсуждения и корреляции теоретических и практических проблем и задач Корейского полуострова.

