

УДК 304.42

Костина Е.Ю., Орлова Н.А.
Kostina E.YU., Orlova N.A.

Социальное благополучие жителей дальневосточного региона России

The social well-being of the population of the Russian Far East

В статье рассматриваются основные характеристики социального благополучия населения в целом и в Дальневосточном федеральном округе (ДФО) – в частности. Социальное благополучие рассматривается как многофакторный конструкт, представляющий результат синтеза причин и следствий, единства объективных и субъективных факторов. Объективную оценку качества жизни можно рассматривать как интегральный показатель безопасности человеческой жизни. Особое внимание уделяется выявлению и анализу социальных индикаторов благополучия человека в Дальневосточном регионе Российской Федерации. В статье авторы исследовали динамику происходящих изменений в социально-экономической системе ДФО.

Ключевые слова: *безопасность, социальные проблемы, социальное благополучие, индикаторы экономического благополучия, уровень жизни, Дальневосточный регион России*



The article examines the main characteristics of the social welfare of the population in the Far Eastern Federal District (EFD). Social well-being is considered as a multifactorial construct, which is the result of synthesis of cause and effect, the unity of objective and subjective factors. An objective assessment of the quality of life can be seen as an integral indicator of the safety of human life. Attention is paid to the identification and analysis of social indicators of human well-being in the Far Eastern region of the Russian Federation. The authors examined the dynamics of the changes in the socio-economic system of the EFD.

Key words: *security, social problems, social well-being, standard of living, indicators of economic well-being, Russian Far East*

В современной научной литературе до сих пор нет единого устоявшегося определения дефиниций «благополучие» и «социальное благополучие». Благополучие – комплексный социально-экономический феномен, отражающий множество объективных признаков и субъективных оценок [13, с. 5]. Благополучие – это пространство существования человека, которое в большей степени обусловлено вполне реальными показателями экономического и социального общественного развития [19]. Социальное благополучие – это многофакторный конструкт, представляющий взаимосвязь социальных, психологических, культурных, физи-

КОСТИНА Елена Юрьевна, к.социол.н. доцент доцент кафедры социальных наук Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток). **E-mail:** kostina.eyu@dvfu.ru

ОРЛОВА Надежда Александровна, старший преподаватель кафедры социальных наук Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток). **E-mail:** orlova.na@dvfu.ru

ологических, экономических и духовных факторов, которые позволяют человеку успешно физически, психически, социально и экономически функционировать в обществе.

Разводя понятия «социальный капитал» и «социальное благополучие», Г.Л. Воронин говорит о том, что первое определяет, что есть человек для общества, что он может ему дать, в то же время социальное благополучие «следует понимать, как позитивную составляющую социума, направленную на человека: «что есть в обществе для человека» [5, с. 43–44]. Данное высказывание стоит дополнить мнением П. Дракера о том, что основной импульс для развития сейчас исходит от отдельной личности, а не от социальной структуры, настоящее время заставляет человека не просто преобразовывать общество, но, прежде всего, самого себя [38, p.102].

Современные мировые исследования социального благополучия проходят по ряду направлений, основное из которых концентрируется на изучении базовых потребностей населения, и включает в себя потребительские или материальные потребности, а также потребности в общении и включенности в социальную жизнь. Сюда относятся экономические ресурсы (минимальный доход на душу населения), условия проживания, безопасность, занятость, условия труда, здоровье, образование, качество межличностных контактов, а также включенность в политическую и общественную жизнь.

Именно экономические индикаторы часто являются основными в измерении качества жизни в трудах многих отечественных учёных (например, С.А. Айвазяна, В.Ф. Безъязычного, А.А. Давыдова, П.С. Мстиславского, М.Б. Плущевского, В.И. Толстых, А.Д. Шадрина [1; 3; 15; 26; 35]), а также западных авторов (Р. Арон, Г. Кан, Б. Литтл, А. Макконел, Э. Мишан, Дж. Неэйсбит, А. Пигу, У. Ростоу, П. Самуэльсон, Н. Смелзера, А. Тоффлер, Ж. Фурастье, Д. Хорли, А. Кэмпбелл, Ф. Конверсе, В. Роджерс, Ф. Эндрюс, С. Утни [2; 16; 18; 23; 24; 25; 27; 37; 39; 40]). Кроме того, следует отметить труды современных учёных-экономистов, которые рассматривают счастье (субъективное социальное благополучие) в качестве объективно измеряемого явления, тут стоит выделить концепцию «ощущаемого качества жизни» (С. Маккол, А. Мишел, Н. Далкин [24, с. 212]).

Социальное благополучие население нельзя рассматривать в отрыве от экономического и социального развития региона, о населении которого идёт речь. Поэтому, на наш взгляд, для наиболее точной оценки ситуации и для формирования эффективной региональной политики, представляется целесообразным проводить исследование в каждом регионе страны.

Так, особое геополитическое положение Дальневосточного федерального округа (ДФО) оторванность от центра и близость развивающихся и развитых стран Азиатско-Тихоокеанского региона оказывает влияние на развитие региональной экономики, которая, в основном, является сырьевой. Оценивая экономическую безопасность ДФО М.В. Жерновой, по результатам проведённого исследования, приходит к выводу, что «интегральная оценка по всем составляющим экономической безопасности не превышает предкризисного значения (0,75) и свидетельствует о неблагоприятной ситуации во всех регионах ДФО» [13, с. 22]. Это, по её мнению, может быть вызвано несоответствием институциональных условий региона требованиям обеспечения экономической безопасности личности. Исследование М.Ю. Малкиной [15, с. 241] раскрывает сложившуюся ситуацию, так, по её данным на 2012 год (в соответствии с рассчитанным индексом социального благополучия субъектов Российской Федерации) Чукотский автономный округ занял 2 место, с индексом

сом 1,18; Магаданская область – 9 место; Сахалинская область – 13 место; Республика Саха (Якутия) – 20 место; Хабаровский край – 41 место; Амурская область – 42; Камчатский край – 44; Приморский край – 60 место; Еврейская автономная область – 75. Данные показывают явные отличия в индексах социального благополучия субъектов ДФО, отражая тем самым наличие проблем, прежде всего, в социально-экономической сфере конкретного региона. Особо необходимо уточнить, что внизу данного рейтинга оказались самые населённые регионы ДФО, такие как Хабаровский и Приморский края и Амурская область.

В качестве объективных оценок социального благополучия человек обычно использует внешние блага, которые позволяют ему в должной мере удовлетворить свои потребности и обеспечить безопасность. Анализ исследований в области социального благополучия показывает, что количество социальных индикаторов, которые позволяют человеку оценить своё благополучие не особо велико, а их основная роль заключается в обеспечении для человека возможности быть активным, здоровым и эффективным. Социальные индикаторы служат источником достоверного знания о реальном положении населения, содержании и динамике социальных процессов.

Экономическая сфера служит базисом социальной жизни, оказывая прямое влияние на уровень социального благополучия в обществе. На наш взгляд, к основным объективным индикаторам, отражающим состояние в сфере экономики благополучия населения можно отнести: ВРП на душу населения, среднедушевые денежные доходы, среднемесячную номинальную начисленную заработную плату работников организаций, уровень бедности, уровень безработицы, а также необходимо учитывать и социально-демографические индикаторы (общий коэффициент рождаемости, брачности, миграции, коэффициенты смертности от внешних причин (самоубийства/убийства). Для наиболее полного понимания состояния экономического благополучия населения в Дальневосточном федеральном округе представляется необходимым рассмотреть выделенные индикаторы в динамике.

Обобщающим показателем развития региона является валовой региональный продукт. Статистические данные свидетельствуют, что данный показатель уверенно увеличивался на протяжении последних лет и в 2012 вырос в более чем в 2 раза по сравнению с 2007 годом.

Как видно из *Таблиц 2 и 3* в течение рассматриваемого периода во всех субъектах округа наблюдалось снижение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума (исключение составил 2013 год, в некоторых регионах численность населения данной группы незначительно повысилась) [24].

Из данных, представленных в *Таблице 4*, видно, что уровень зарегистрированной безработицы устойчиво снижался (исключение составил 2009 год, когда он вырос, на наш взгляд, такая ситуация может быть связана с мировым кризисом 2008 года). Отметим, что самый высокий уровень зарегистрированной безработицы наблюдался в 2013 году в Амурской области (3,0), а самый низкий – на Сахалине (0,7). Несмотря на снижение уровня безработицы, ДФО в 2013 году занял второе место по данному показателю (в Северо-Кавказском ФО коэффициент составил 4,9%) [22].

Таким образом, изменения, которые произошли за последние годы в экономической сфере, носили позитивный характер (увеличились доходы населения, снизилась численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, снизился уровень безработицы и т.д.) и, в целом, были достаточно стабильны. Повышение уровня жизни, на наш взгляд, должно положительно влиять на субъективные оценки населе-

Таблица 1.
Валовой региональный продукт на душу населения в ДФО

год	2007	2008	2009	2010	2011	2012
рублей	196551,1	237109,1	268344,3	334909,9	403572,5	431452,7

Источник: [20; 21; 22].

Таблица 2.
Среднедушевые денежные доходы населения в ДФО

год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
В месяц (руб.)	13358,2	15622	18410	20809	22870	25504	28929

Источник: [20; 21; 22].

Таблица 3.
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в ДФО

год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
В месяц (руб.)	16713,0	207778,3	23157,8	25814,2	29320	33584	37579

Источник: [20; 21; 22].

Таблица 4.
Уровень зарегистрированной безработицы в ДФО

год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
в процентах	3,2	2,9	3,3	2,6	2,2	1,9	1,7

Источник: [20; 21; 22].

Таблица 5.
Общие коэффициенты рождаемости в ДФО

год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
на тысячу населения	12,3	12,6	13,0	13,2	13,2	14,0	13,9	14,0

Источник: [8; 9; 10; 11; 12].

Таблица 6.
Общие коэффициенты брачности в ДФО

год	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
на тысячу населения	8,7	8,9	9,3	9,8	9,4	9,3	9,1

Источник: [8; 9; 10; 11; 12].

Таблица 7.
Динамика самоубийств в ДФО

год	2008	2009	2010	2012	2013	2014
на сто тыс. населения	38,2	35,4	34,0	30,8	29,0	27,8

Источник: [8; 9; 10; 11; 12].

Таблица 8.
Динамика убийств в ДФО

год	2008	2009	2010	2012	2013	2014
уровень убийств	31,5	28,4	25,6	21,7	21,0	17,0

Источник: [8; 9; 10; 11; 12].

Таблица 9.
Общие итоги миграции в ДФО

год	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Миграционный прирост	-19199	-17919	-27444	-17766	-19881	-33042	-24752
Прибыло	115 489	93872	96875	187335	232140	238122	240862
Убыло	134688	111791	124319	205101	252021	271164	265614

Источник: [29; 30; 31; 32; 33; 34; 35].

нием своего социального благополучия и, как следствие, определять поведенческие практики, поэтому представляется необходимым проанализировать социально-демографические показатели ДФО.

Коэффициенты рождаемости в ДФО демонстрируют положительную тенденцию к росту. Кроме этого, в 2012 году, в отличие от предыдущих лет, рождаемость превысила смертность, и естественный прирост составил 0,9 [10] в 2014 естественный прирост возрос до показателя 1,4 [11]. Наибольшее количество детей в 2014 было рождено в Якутии (17,8), наименьшее в Магаданской области [11].

Показатели брачности представляют для нас интерес относительно исследования социального благополучия, исходя из идей высказанных Э. Дюркгеймом о взаимосвязи состояния «беспорядочно организованного общества» с браками и разводами («брачная аномия», «домашняя аномия», «супружеская аномия») [6], т.е. человек не склонен создавать семью и искать в ней укрытия в периоды, воспринимаемые им как неблагоприятные.

Индикатором отражающим уровень благополучия/неблагополучия населения является степень распространённости в обществе различных типов девиаций, в частности убийств и самоубийств. Так, если жизнь человека счастлива и благополучна, или кажется ему такой, то тогда он принимает её и дорожит ею, а не добровольно отказывается от неё, так как благополучная жизнь предпочтительнее смерти. Соответственно, по изменению количества самоубийств в обществе можно оценивать и

удовлетворённость людей своей жизнью. Э. Дюркгейм писал «...аномия порождает состояние отчаяния и раздражительной усталости, которая может, смотря по обстоятельствам, обратиться против самого субъекта или против других; в первом случае мы имеем самоубийство, во втором – убийство» [6]. Статистические данные по этим индикаторам свидетельствуют о снижении числа как убийств, так и самоубийств, таким образом, эти процессы шли параллельно с улучшением показателей, характеризующих уровень жизни населения.

Анализ динамики самоубийств в ДФО показывает стабильное снижение суицидального тренда (см. Таблицу 7). Несмотря на положительную тенденцию, уровень самоубийств в округе превышает критический. По данному показателю ДФО стабильно занимает 2 место среди других округов РФ (на первом месте находится СФО – 28,7). В разрезе территорий округа наибольшее число самоубийств в 2014 году произошло в Амурской области – 48,0; наименьшее в Магаданской области – 10,1 [11].

Количество смертей людей от насильственных причин (убийств) тоже служит индикатором социального и экономического благополучия общества и может говорить о том, что общечеловеческие ценности отходят на второй план, выпуская вперёд ценности денег и богатства, готовность через смерть другого человека перераспределить имущество другого человека.

Статистические данные свидетельствуют об устойчивом снижении уровня убийств в ДФО. По данному показателю округ находится на первом месте среди других регионов. Больше всего убийств в 2014 году произошло в Чукотском АО – 27,7; наименьшее в Хабаровском крае – 11,7 [11].

Несмотря на то, что ДФО занимает ведущие места в рейтинге округов по числу убийств и самоубийств, мы должны констатировать, что присутствуют позитивные изменения, так как тренды показывают постоянное снижение. На наш взгляд, это связано с улучшением обстановки в различных сферах жизнедеятельности, стабилизацией ситуации в этих сферах.

Ещё одним важным индикатором служат показатели внутренней миграции, которая оказывает влияние на перераспределение численности населения субъектов Российской Федерации. Её объёмы и направления выступают явными маркерами, позволяющими судить о неблагоприятных условиях в регионах, характеризующихся оттоком населения, и невозможности обеспечить социальное и экономическое благополучие всех проживающих в регионе.

Таким образом, анализ основных объективных индикаторов экономического благополучия населения Дальневосточного федерального округа показал, что уровень социального благополучия остаётся все еще недостаточно высоким в сравнении с данными показателями в других регионах Российской Федерации. Необходимо помнить, что важной основой для социального благополучия выступает социальная безопасность, которая, в свою очередь, является результатом деятельности органов региональной и муниципальной власти, ведь именно она позволяет выбрать стратегию взаимодействия государства и человека, государства и общества. Ответственность за социальное благополучие и социальную безопасность делят между собой человек, общество и государство.



Литература

1. Айвазян, С.А. Интегральные индикаторы качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях / С.А. Айвазян. М.: ЦЭМИ РАН, 2000. 117 с.
2. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон; под общ. ред. П.С. Гуревича. М.: Издательская группа «Прогресс», «Политика», 1992. 608 с.
3. Безъязычный, В.Ф. Качество жизни: учеб. пособие / В.Ф. Безъязычный, Е.В. Шилков. Рыбинск: РГАТА, 2004. – 96 с.
4. Бовина, И.Б. Представления об элементах процесса группового решения и выбор стратегии / И.Б. Бовина // Мир психологии. Научно-методический журнал. 1999. № 3. С. 30–40.
5. Воронин, Г.Л. Объективные и субъективные показатели общественного благополучия / Г.Л. Воронин // Социологический журнал. 2009. № 3. С. 41–54.
6. Дюркгейм, Э. Самоубийство: социологический этюд / Э. Дюркгейм / под ред. В.А. Базарова. М.: Мысль, 1994. 399 с.
7. Естественное движение населения Российской Федерации – 2008 год // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B08_106/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).
8. Естественное движение населения Российской Федерации – 2009 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_106/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).
9. Естественное движение населения Российской Федерации – 2010 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_106/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).
10. Естественное движение населения Российской Федерации – 2012 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_106/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).
11. Естественное движение населения Российской Федерации – 2013 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_106/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).
12. Естественное движение населения Российской Федерации – 2014 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_106/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).
13. Жерновой, М.В. Экономическая безопасность ДФО: состояние и проблемы обеспечения / М.В. Жерновой // Ойкумена. 2013. № 3. С.18–25.
14. Кашапова Э.Р. Социальное и экономическое благополучие современного информационного общества / Э.Р. Кашапова, М.В. Рыжкова, Е.А. Фролова // Информационное общество. 2015. № 5. С. 4–12.
15. Малкина, М.Ю. Исследование взаимосвязи уровня развития и степени неравенства доходов в регионах Российской Федерации / М.Ю. Малкина // Экономика региона. 2014. № 2. С. 238–248.
16. Мстиславский, П.С. Вопросы теории и методологии анализа качества жизни / П.С. Мстиславский // Уровень жизни регионов России. 2002. № 2. С. 66–73.
17. Нейсбит, Дж. Мегатренды / Дж. Нейсбит. М.: АСТ, 2003. 380 с.
18. Оперативная система социальных индикаторов / Центр экономических и политических исследований («ЭПИ-Центр»). Экономика и политика в России Г.А. Явлинского. М., 1992. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yabloko.ru/Publ/Prolog/pr-42.html> (дата обращения: 20.01.2015 г.).

19. Плущевский, М.Б. Авторские стандарты понимания (в дополнение к социальным и национальным стандартам) / М.Б. Плущевский. М.: АСМС, 2009. 112 с.

20. Попов, Е.А. Социальное благополучие человека в научном дискурсе / Е.А. Попов // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2010. № 2. С. 17.

21. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2008. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B08_14p/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).

22. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2011. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B11_14p/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).

23. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2014. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B14_14p/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).

24. Самуэльсон, П. Экономика / П. Самуэльсон, У. Нордхауз. М., 1997. 784 с.

25. Симакина, М.А. Сущность концепции качества жизни в современных российских исследованиях / М. А. Симакина // Молодой учёный. 2012. № 5. С. 210–214.

26. Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер. М.: Феникс, 1994. 688 с.

27. Толстых, В.И. Образ жизни. Понятие, реальность, проблемы. / В.И. Толстых. М., 1975. 184 с.

28. Тоффлер, О. Адаптивная корпорация / О. Тоффлер // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. С. 448–464.

29. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2008 г. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B09_107/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).

30. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2009 г. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b10_107/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).

31. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2010 г. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_107/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).

32. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2011г. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_107/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).

33. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2012 г. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_107/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).

34. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2013 г. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_107/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).

35. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2014 г. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_107/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).

36. Шадрин, А.Д. Качество и информация / А.Д. Шадрин // Стандарты и качество. 1996. № 4. С. 30–33.
37. Шюц, А. Избранное. Мир, светящийся смыслом / А. Шюц, М.: РОССПЭН, 2004. 518 с.
38. Campbell, A. The Quality of American Life: Perceptions, Evaluations, and Satisfactions. / A. Campbell, P. Converse, W. Rodgers. NY., 1976.
39. Drucker, P. Management; Tasks, Responsibilities. / P. Drucker. Oxford: Blackwell, 1994.
40. Mishan, E. To Grow or not to Grow / E. Mishan // Encounter. 1973. № 5. P. 9–29.
41. Rostow, W. Politics and the stages of growth / W. Rostow. Cambridge: University Press, 1971. 424 p.

Транслитерация по ГОСТ 7.79–2000 Система Б

1. Ajvazyan, S.A. Integral'nye indikatory kachestva zhizni naseleniya: ikh postroyeniye i ispol'zovaniye v sotsial'no-ehkonomicheskom upravlenii i mezhregional'nykh sopostavleniyakh / S.A. Ajvazyan. M.: TSEHMI RAN, 2000. 117 s.
2. Aron, R. EHtapy razvitiya sotsiologicheskoy mysli / R. Aron; pod obshh. red. P.S. Gurevicha. M.: Izdatel'skaya gruppya «Progress», «Politika», 1992. 608 s.
3. Bez'yazychnyj, V.F. Kachestvo zhizni: ucheb. posobie / V.F. Bez'yazychnyj, E.V. SHilkov. Rybinsk: RGATA, 2004. – 96 s.
4. Bovina, I.B. Predstavleniya ob ehlementakh protsessa gruppovogo resheniya i vybor strategii / I.B. Bovina // Mir psikhologii. Nauchno-metodicheskij zhurnal. 1999. № 3. S. 30–40.
5. Voronin, g.L. Ob'ektivnye i sub'ektivnye pokazateli obshhestvennogo blagopoluchiya / g.L. Voronin // Sotsiologicheskij zhurnal. 2009. № 3. S. 41–54.
6. Dyurkgejm, EH. Samoubijstvo: sotsiologicheskij ehtyud / EH. Dyurkgejm / pod red. V.A. Bazarova. M.: Mysl', 1994. 399 s.
7. Estestvennoe dvizhenie naseleniya Rossijskoj Federatsii – 2008 god // Ofitsial'nyj sayt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B08_106/Main.htm (data obrashheniya: 20.01.2015 g.).
8. Estestvennoe dvizhenie naseleniya Rossijskoj Federatsii – 2009 // Ofitsial'nyj sayt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_106/Main.htm (data obrashheniya: 20.01.2015 g.).
9. Estestvennoe dvizhenie naseleniya Rossijskoj Federatsii – 2010 // Ofitsial'nyj sayt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_106/Main.htm (data obrashheniya: 20.01.2015 g.).
10. Estestvennoe dvizhenie naseleniya Rossijskoj Federatsii – 2012 // Ofitsial'nyj sayt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_106/Main.htm (data obrashheniya: 20.01.2015 g.).
11. Estestvennoe dvizhenie naseleniya Rossijskoj Federatsii – 2013 // Ofitsial'nyj sayt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_106/Main.htm (data obrashheniya: 20.01.2015 g.).
12. Estestvennoe dvizhenie naseleniya Rossijskoj Federatsii – 2014 // Ofitsial'nyj sayt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_106/Main.htm (data obrashheniya: 20.01.2015 g.).
13. ZHernovoj, M.V. EHkonomicheskaya bezopasnost' DFO: sostoyanie i problemy obespecheniya / M.V. ZHernovoj // Ojkumena. 2013. № 3. S.18–25.
14. Kashapova EH.R. Sotsial'noe i ehkonomicheskoe blagopoluchie sovremennogo informatsionnogo obshhestva / EH.R. Kashapova, M.V. Ryzhkova, E.A. Frolova // Informatsionnoe obshhestvo. 2015. № 5. S. 4–12.

15. Malkina, M.YU. Issledovanie vzaimosvyazi urovnya razvitiya i stepeni neravenstva dokhodov v regionakh Rossijskoj Federatsii / M.YU. Malkina // *EHkonomika regiona*. 2014. № 2. S. 238–248.
16. Mstislavskij, P.S. Voprosy teorii i metodologii analiza kachestva zhizni / P.S. Mstislavskij // *Uroven' zhizni regionov Rossii*. 2002. № 2. S. 66–73.
17. Nejsbit, Dzh. Megatrendy / Dzh. Nejsbit. M.: AST, 2003. 380 s.
18. Operativnaya sistema sotsial'nykh indikatorov / TSentr ehkonomicheskikh i politicheskikh issledovanij («EHPI-TSentr»). *EHkonomika i politika v Rossii G.A. YAvlinskogo*. M., 1992. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.yabloko.ru/Publ/Prolog/pr-42.html> (data obrashheniya: 20.01.2015 g.).
19. Plushhevskij, M.B. Avtorskie standarty ponimaniya (v dopolnenie k sotsial'nym i natsional'nym standartam) / M.B. Plushhevskij. M.: ASMS, 2009. 112 s.
20. Popov, E.A. Sotsial'noe blagopoluchie cheloveka v nauchnom diskurse / E.A. Popov // *Sotsiologiya v sovremennom mire: nauka, obrazovanie, tvorchestvo*. 2010. № 2. S. 17.
21. Regiony Rossii. Sotsial'no-ehkonomicheskie pokazateli – 2008. // Ofitsial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B08_14p/Main.htm (data obrashheniya: 20.01.2015 g.).
22. Regiony Rossii. Sotsial'no-ehkonomicheskie pokazateli – 2011. // Ofitsial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B11_14p/Main.htm (data obrashheniya: 20.01.2015 g.).
23. Regiony Rossii. Sotsial'no-ehkonomicheskie pokazateli – 2014. // Ofitsial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B14_14p/Main.htm (data obrashheniya: 20.01.2015 g.).
24. Samuehl'son, P. *EHkonomika* / P. Samuehl'son, U. Nordkhauz. M., 1997. 784 s.
25. Simakina, M.A. Sushhnost' kontseptsii kachestva zhizni v sovremennykh rossijskikh issledovaniyakh / M. A. Simakina // *Molodoj uchyonyj*. 2012. № 5. S. 210–214.
26. Smelzer, N. *Sotsiologiya* / N. Smelzer. M.: Feniks, 1994. 688 s.
27. Tolstykh, V.I. *Obraz zhizni. Ponyatie, real'nost', problemy.* / V.I. Tolstykh. M., 1975. 184 s.
28. Toffler, O. *Adaptivnaya korporatsiya* / O. Toffler // *Novaya postindustrial'naya volna na Zapade. Antologiya* / pod red. B.L. Inozemtseva. – M.: Academia, 1999. С. 448–464.
29. CHislennost' i migratsiya naseleniya Rossijskoj Federatsii v 2008 g. // Ofitsial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B09_107/Main.htm (data obrashheniya: 20.01.2015 g.).
30. CHislennost' i migratsiya naseleniya Rossijskoj Federatsii v 2009 g. // Ofitsial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b10_107/Main.htm (data obrashheniya: 20.01.2015 g.).
31. CHislennost' i migratsiya naseleniya Rossijskoj Federatsii v 2010 g. // Ofitsial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_107/Main.htm (data obrashheniya: 20.01.2015 g.).
32. CHislennost' i migratsiya naseleniya Rossijskoj Federatsii v 2011g. // Ofitsial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_107/Main.htm (data obrashheniya: 20.01.2015 g.).
33. CHislennost' i migratsiya naseleniya Rossijskoj Federatsii v 2012 g. // Ofitsial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_107/Main.htm (data obrashheniya: 20.01.2015 g.).

34. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2013 г. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_107/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).
35. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2014 г. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_107/Main.htm (дата обращения: 20.01.2015 г.).
36. Шадрин, А.Д. Качество и информация / А.Д. Шадрин // Стандарты и качество. 1996. № 4. С. 30–33.
37. Шюц, А. Избранное. Мир, суетыашхиjsya смыслом / А. Шюц. М.: РОССПЕHN, 2004. 518 с.
38. Campbell, A. The Quality of American Life: Perceptions, Evaluations, and Satisfaction. / A. Campbell, P. Converse, W. Rodgers. NY., 1976.
39. Drucker, P. Management; Tasks, Responsibilities. / P. Drucker. Oxford: Blackwell, 1994.
40. Mishan, E. To Grow or not to Grow / E. Mishan // Encounter. 1973. № 5. P. 9–29.
41. Rostow, W. Politics and the stages of growth / W. Rostow. Cambridge: University Press, 1971. 424 p.