

УДК 316.346.32-053.9 (571.54)

Бутуева З.А.
Butueva Z.A.

Старшее поколение и социальное самочувствие: опыт социологического исследования в Республике Бурятия и в Забайкальском крае

The older generation and social well-being: experience of sociological research in the Republic of Buryatia and the Trans-Baikal Territory

В статье рассматривается концепт «социальное самочувствие», представлена его авторская трактовка. На основе данных социологических опросов в Республике Бурятия и в Забайкальском крае в 2014–2015 гг. выявлены особенности социального самочувствия людей старшего возраста и их влияние на функционирование общества в региональном аспекте. Сделан вывод об особенностях социального самочувствия людей старшего возраста, которое наблюдается в их оценках удовлетворённости жизнью, материальным положением и уверенности в будущем.

Ключевые слова: *пожилые люди, старшее поколение, социальное самочувствие, социально-экономическое положение, регион, удовлетворённость жизнью*



The article discusses the concept of "social wellbeing." In 2014–2015 a sociological study of older people in the Republic of Buryatia and the Trans-Baikal Territory. The features of social well-being of older people and their impact on the functioning of society in the regional aspect. The conclusion about the features of social well-being of older people, which is observed in their assessments of life satisfaction, financial position and confidence in the future.

Key words: *older people, older generation, subjective well-being, socio-economic status, region, life satisfaction*

В настоящее время социальное самочувствие является одной из важнейших теоретических концепций изучения социальных объектов и анализа развития общества и включает в себя многие аспекты взаимоотношений человека с обществом. С одной стороны, социальное самочувствие является наиболее динамично развивающейся категорией, чутко реагирующим индикатором на изменение социальных условий жизнедеятельности человека. С другой, социальное самочувствие не является сиюминутным проявлением, а показывает глубинные изменения и тенденции, происходящие в социальной ткани общества.

Изучением социального самочувствия, включая социально-философские, психологические, социологические, политические трактовки, занимались отечественные учёные Е.А. Ануфриев, И.В. Бестужев-Лада, Б.А. Грушин, Б.В. Дубина, Т.И. Заславская, И.С. Кон, Н.И. Лапина, Ю.А. Левада, И.Т. Левыкин, Б.Д. Парыгин, Л.В. Сохань, Н.Е. Тихонова,

Ж.Т. Тощенко, С.В. Харченко, В.А. Ядов и многие др. В зарубежной социологии аналогом термина «социальное самочувствие» выступает понятие «субъективное благополучие» (subjective well-being), которое изучают исследователи Р. Бисвас-Дайнер, А. Блудворт, С. Витни, Д. Гилберт, П. Конверс, Э.Д. Канеман, Кэмпбелл В. Роджерс, Э. Уайт, Ф. Эндриус.

В последнее время наблюдается активный интерес к анализу составляющих социального самочувствия. Измерение социального самочувствия – сложная исследовательская задача, которую в последнее время пытаются решить учёные разных стран. В литературе предлагаются различные варианты наборов критериев социального самочувствия. В работах Л.А. Беляевой, Е.И. Головахи, А.П. Горбачика, М.К. Горшкова, Н.Г. Ковалёвой, П.М. Козырева, Я.Н. Крупец, Л.И. Михайловой, Н.В. Паниной, Л.Е. Петровой, Д.М. Рогозина предпринимаются попытки разработки методики измерения социального самочувствия. В качестве основных элементов выступают показатели, которые включают многие сферы жизнедеятельности личности: удовлетворённость жизнью, материальное благополучие, личная и семейная безопасность, межличностные отношения, чувства и эмоции, состояние физического и психического здоровья, ценностные ориентации, уверенность в своих силах и в своём будущем и др.

Мониторинговые исследования социального самочувствия населения проводятся российскими исследовательскими компаниями (АРИЦ «Группа 7/89», ВЦИОМ, Левада-центр, ФОМ, Циркон и др). Так, Всероссийский центр изучения общественного мнения проводит ежемесячные построения индексов социального самочувствия, используя в качестве измерительного инструментария классификацию по следующим направлениям: индекс удовлетворённости жизнью, социального оптимизма, самооценок материального положения [2].

Исходя из этого, сформулируем авторское определение, которое в дальнейшем послужит основой для дальнейшего рассмотрения социального самочувствия людей старшего возраста в региональном аспекте. Социальное самочувствие выступает как эмоционально-ценностная форма сознания, проявляющаяся в результате переживания людьми своего конкретного состояния и отношения к действительности через осмысление своего бытия в социуме. Социальное самочувствие выражается в устойчивой эмоциональной реакции на изменение социально-экономических, политических и духовных условий и формируется в процессе сопоставления себя с другими в возможностях удовлетворения своих потребностей. Как важнейшая характеристика сознания социальное самочувствие демонстрирует интересы и ценности индивида и различных социальных групп.

Изменение социально-политической ситуации повлияло на социальное самочувствие представителей старшего поколения россиян в Республике Бурятия и в Забайкальском крае. По данным рейтингового агентства «РИА Рейтинг» в 2014 г. Республика Бурятия заняла 75 место, Забайкальский край 73 место из 83-х регионов России. Эти места занимают регионы аутсайдеры [2]. Республика Бурятия и Забайкальский край имеют сходные черты, которые характеризуются значительной удалённостью от политической, экономической и культурной активности, суровыми климатическими условиями, слабой освоённостью территории и малонаселённостью. Их можно рассматривать как регионы, изолированные от основных потоков социокультурного пространства. Вместе с тем, Республика Бурятия и Забайкальский край имеют выход к границам страны и находятся на важнейших путях общероссийского и мирового значения, связывающих страны Запада и Азиатско-Тихоокеанского региона. Но из-за слабого развития коммуникаций, социально-экономи-

ческого развития, малой интегрированности регионов в мировую экономику, эти преимущества не используются в полной мере.

По данным Росстата в 2014 г. в Республике Бурятия проживало 973,9 тыс. чел., из них 18,2% людей старше трудоспособного возраста. Население Забайкальского края составило 1090,4 тыс. человек, из них 18,6% людей старше трудоспособного возраста [4]. Как видим, процесс старения населения характерен для сибирских регионов. Общество, переживающее процесс старения, подвергается изменениям не только демографического, но и экономического, социального и психологического характера [1, с. 265].

Исследование социального самочувствия людей старшего возраста, проводилось в 2014–2015 гг. в Республике Бурятия и в Забайкальском крае по региональной выборке (N=800), сформированной с учётом следующих признаков: тип населённого пункта (г. Улан-Удэ, г. Чита, районные города, сельские поселения), пол и возраст, семейное положение и образовательный уровень. Выборка являлась территориальной, многоступенчатой. Основным методом сбора информации в исследовании стало анкетирование. В ходе проведённого исследования был задан ряд вопросов, касающихся удовлетворённости жизнью, материальным положением, идентификации личности в социальном пространстве, ценностных ориентаций и уверенности в будущем. Результаты исследования показали, что структура воздействующих на социальное самочувствие факторов многообразна и включает субъективные и объективные компоненты. Субъективные характеристики социального самочувствия сосредоточены на рассмотрении личностных особенностей, ценностных установках, оценке своего сегодняшнего положения в новых условиях, общем эмоциональном состоянии, уверенности относительно своего будущего, т.е. степени удовлетворённости своей жизнью в целом, в то время как объективные характеристики – на таких компонентах, как возраст, уровень образования, здоровья, материального и семейного положения. При этом субъективные показатели социального самочувствия взаимодополняют объективные.

Для измерения удовлетворённостью жизнью применялся тест «Индекс жизненной удовлетворённости» (А.О. Neugarten). Данная методика разработана группой американских учёных, занимавшихся социально-психологическими проблемами геронтопсихологии. Впервые тест был опубликован в 1961 г. и вскоре получил широкое распространение. В России в 1993 г. данная методика была переведена и адаптирована Н.В. Паниной. Индекс жизненной удовлетворённости представляет собой интегративный показатель, который измеряет наиболее общее психологическое состояние человека, определяемое его личностными особенностями, системой отношений к различным областям своей жизни [3, с. 107–114].

Среди людей старшего возраста высокий и средний индекс жизненной удовлетворённости характерен для 47,3% людей старшего возраста в Республике Бурятия и 39,9% из числа опрошенных в Забайкальском крае. Эти значения отражают высокую адаптированность человека к жизни, люди старшего возраста находят новые жизненные стимулы, которые придают им смысл жизни. Низкие значения индекса жизненной удовлетворённости свидетельствуют о высоком уровне тревожности, психологическом дискомфорте и невысоком уровне удовлетворённости ситуацией и своей ролью в ней. Это характерно для 45,6% жителей Бурятии и 58% пожилых людей, проживающих в Забайкальском крае (Таблица 1).

На удовлетворённость жизнью влияют такие показатели, как возраст, место проживания, образование и семейное положение. Людей в

возрасте 55–59 лет, имеющих высокий и средний показатель удовлетворённостью своей жизнью гораздо больше (в Республике Бурятия 58,5%, в Забайкальском крае 42,9%). После достижения 60 лет этот показатель несколько уменьшается и составляет в Республике Бурятия 47,1%, в Забайкальском крае 42,2%. Уже в возрастной группе 70–74 года он уменьшается до 26,9% в республике и 33,4% в крае. В возрастной группе 75–79 лет доля удовлетворённых жизнью растёт и достигает 50% в Бурятии, в Забайкальском крае этот показатель снижается до 25% и остаётся не-

Таблица 1.
Индекс жизненной удовлетворённости (в %)
(в целом, по возрасту, образованию, семейному положению)

		Возраст (количество лет)					
		В целом	55–59	60–69	70–74	75–79	80–89
Республика Бурятия	высокий	18,5	26	17,2	9,6	21,9	-
	средний	28,8	32,5	29,9	17,3	28,1	18,2
	низкий	45,6	36,6	46,3	59,6	43,8	81,8
	нет ответа	6,6	4,9	6,6	13,5	6,3	-
Забайкальский край	высокий	14,6	14,3	18,6	6,1	-	-
	средний	25,3	28,6	23,6	27,3	25	25
	низкий	58	54,8	55,9	63,6	75	75
	нет ответа	1,6	1,2	1,9	3	-	-

		Образование				Семейное положение			
		Неполное среднее	Среднее общее	Среднее профессиональное	Высшее профессиональное	Живу один	Живу с супругом	Живу с детьми	Живу с супругом и детьми
Республика Бурятия	высокий	13,5	13,6	16	24,8	9,8	25,8	10,8	26,1
	средний	29,7	22,7	29,1	31,9	24	26,4	34	32,9
	низкий	56,7	53,4	51,1	33,7	53,3	40,8	52,7	37
	нет ответа	-	10,2	3,5	9,4	13,1	7,2	2,8	4,2
Забайкальский край	высокий	4,7	14,7	16,1	15,1	10,4	19,1	11,2	13,4
	средний	19	17,6	32,3	23,4	19,6	30,6	20	26,7
	низкий	71,4	61,7	50,5	60	65,6	66,8	26,7	60
	нет ответа	4,7	2,9	1	1,3	4,6	-	2,3	-

Источник: составлено автором

изменным для возрастной группы 80–89 лет. В Республике Бурятия и в Забайкальском крае возрастная группа 80–89 лет испытывает самые большие затруднения (81,8% и 75% респондентов имеют низкий индекс жизненной удовлетворённости). Анализ данных показывает, что возраст выхода на пенсию является тем рубежом, который негативно отражается на социальном самочувствии людей старшего возраста. Поэтому необходимо обращать особое внимание на возрастную группу 60–74 года, которая труднее адаптируется к пенсионному образу жизни и возрастную группу 80–89 лет, социальное самочувствие которых продиктовано плохим здоровьем и инвалидностью.

Рассмотрим, как влияют образование и семейное положение на удовлетворённость жизнью. В Бурятии больше удовлетворены своей жизнью люди старшего возраста, имеющие высшее образование (56,7%), в Забайкальском крае, имеющие среднее профессиональное образование (48,4%). В обоих регионах низкий индекс жизненной удовлетворённости характерен для пожилых людей, имеющих неполное образование. Высокий и средний индекс жизненной удовлетворённости имеют люди старшего возраста, проживающие с супругами и с детьми в Республике Бурятия (59%) и проживающие с супругами в Забайкальском крае (49,7%). Низкий индекс жизненной удовлетворённости демонстрируют одинокие пожилые люди (53,3% в Бурятии, в 65,6% в крае).

Таблица 2.
Мнения людей пожилого возраста
об ощущении близости с разными группами людей (в %)

Каждый из нас ощущает близость с одними группами людей и не ощущает с другими. Скажите, пожалуйста, с какими из перечисленных групп Вы ощущаете близость?		Республика Бурятия	Забайкальский край
1.	С друзьями	65	57,6
2.	С семьёй	89,4	75,3
3.	С людьми того же возраста	47,2	42
4.	С людьми того же достатка	13,1	11
5.	С людьми той же национальности	10,9	6
6.	С людьми той же профессии, рода занятий	21,3	30,6
7.	С товарищами по работе	36,8	35,3
8.	С людьми, живущими в Вашем городе, посёлке	21,5	15,3
9.	С людьми того же вероисповедания, религии	8,8	8,3
10.	С людьми, разделяющими взгляды на жизнь	20,4	21,6
11.	С теми, кто не утратил веру в будущее	17,2	10
12.	С людьми, близкими по политическим взглядам	3,8	7,6
13.	С гражданами России	10,3	8,6
14.	Нет ответа	1,5	0,3

Источник: составлено автором

Важной составляющей социального самочувствия является идентификация личности в социальном пространстве. Актуальная идентификация означает самоопределение индивидом (общностью) своего реального социального статуса и роли. С кем идентифицируют себя пожилые люди, мы попытались выяснить на основе мнений близости с разными группами людей. Для людей старшего возраста первостепенной группой является семья (89,4% в Республике Бурятия, 75,3% в Забайкальском крае). На втором месте указываются друзья (65% в Республике Бурятия, 57,6% в Забайкальском крае), на третьем месте – люди того же возраста (47,2% и 42% соответственно). Отметим, что из больших общностей идентификация существует с товарищами по работе (36,8% в республике, 35,3% в крае). Таким образом, мнения людей пожилого возраста, проживающих в обоих регионах были единодушны. Эта тенденция прослеживается во всех возрастных группах людей пожилого возраста. Семья выполняет защитную и компенсаторную функцию, создавая более благоприятные условия для комфортного существования и проявления личностной активности людей.

Из ответов респондентов установлено, что значимыми ценностями для пожилых людей выступают дом, семья, здоровье, материальная обеспеченность, уверенность в будущем и чувство безопасности. В обоих регионах значимые ценности, которых придерживаются пожилые люди, имеют сходную тенденцию.

Одним из значимых показателей, влияющих на социальное самочувствие, является уверенность или неуверенность в будущем. Около

Таблица 3.
Значимые ценности для людей пожилого возраста (в %)

Что из нижеперечисленного для Вас особенно значимо и ценно		Республика Бурятия	Забайкальский край
1.	Материальная обеспеченность	45,4	51,3
2.	Дом, семья	80,6	78,3
3.	Уверенность в будущем	17,4	39
4.	Здоровье	78,6	78
5.	Общественное признание, уважение других людей	4,9	11
6.	Надёжные друзья	12,2	6
7.	Высокое общественное положение, связи	1,7	0,6
8.	Любовь	5,1	3,3
9.	Независимость, свобода	5,6	4,6
10.	Уверенность в себе и чувство собственного достоинства	9,2	7,3
11.	Образованность, духовность, высокая культура	4,7	3,6
12.	Чувство безопасности	14,4	12,6
13.	Нет ответа	4,5	-

Таблица 4.
Уверенность пожилых людей относительно своего будущего (в %) (в целом, по образованию, возрасту)

Насколько Вы сегодня спокойны или не уверены относительно своего будущего?		Образование				
		В целом	Неполное среднее	Среднее общее	Среднее профессиональное	Высшее профессиональное
полностью спокоен	полностью спокоен	10,1	16,2	7,9	10,7	9,4
	спокоен	45,9	40,5	31,8	48,2	52
	не совсем уверен	31	29,7	39,7	34,5	23,6
	не уверен	5,1	-	9	2,9	6,5
	затрудняюсь ответить	7,5	13,5	11,3	3,5	8,2
полностью спокоен	полностью спокоен	10,6	14,2	17,6	10,1	8,9
	спокоен	35,3	28,5	23,5	48,4	29,6
	не совсем уверен	31,6	9,5	41,1	29,2	34,4
	не уверен	13	33,3	11,7	6	15,1
	затрудняюсь ответить	8,6	14,2	5,8	5	11
		Возраст (количество лет)				
		55–59	60–69	70–74	75–79	80–89
полностью спокоен	полностью спокоен	8,9	9,4	5,8	21,9	18,2
	спокоен	45,5	47,5	46,2	37,5	45,5
	не совсем уверен	32,5	30,3	38,5	18,8	36,4
	не уверен	4,1	5,3	5,8	9,4	-
	затрудняюсь ответить	8,9	7,4	3,9	12,5	-
полностью спокоен	полностью спокоен	7,1	12,4	3	25	25
	спокоен	41,7	33,5	48,5	0	25
	не совсем уверен	38,1	32,9	15,2	25,0	25
	не уверен	10,7	13,0	15,2	12,5	0
	затрудняюсь ответить	1,2	7,5	18,2	37,5	25

Источник: составлено автором

Таблица 5.
Оценка материального положения (в %)

К какому социальному слою населения Вы себя относите?	Республика Бурятия	Забайкальский край
Высокообеспеченному: денег хватает на удовлетворение потребностей без особых ограничений	4,9	3,3
Среднеобеспеченному: денег хватает на питание, жильё, одежду, образование, здоровье, отдых, товары длительного пользования	49,5	42,6
Низкообеспеченному: денег хватает в основном на питание, жильё, товары первой необходимости	42	47,6
Необеспеченному: денег не хватает даже на питание	1,5	4

Источник: составлено автором

половины респондентов уверены в своём будущем. Так ответили 56% в Республике Бурятия и 45,9% в Забайкальском крае. Уверены в своём будущем старшие возрастные группы 75–79 лет (59,4%) и 8–89 лет (63,7%), проживающие в Республике Бурятия, а также респонденты в возрасте 70–74 года (51,5%) и 80–89 лет (50%), проживающие в Забайкальском крае. В Республике Бурятия оптимистично смотрят на своё будущее пожилые люди, имеющие высшее образование (61,4%), а в Забайкальском крае, имеющие среднее профессиональное образование (58,5%).

Уровень материального положения не выступает определяющим фактором, влияющим на социальное самочувствие пожилых людей. Большая часть пожилых людей относят себя к среднеобеспеченным слоям населения (49,5% в Бурятии, 42,6% в Забайкальском крае). Для 42% пожилых людей в Республике Бурятия и 47,6% в Забайкальском крае денег хватает на питание, жильё и товары первой необходимости. Лишь 4,9% респондентов в республике и 3,3% опрошенных в крае относят себя к высокообеспеченным слоям населения, им денег хватает на удовлетворение потребностей без особых ограничений. Можно предположить, что материальное положение пожилых людей, проживающих в республике несколько лучше, чем в крае.

Таким образом, социальное самочувствие – сложное и многогранное понятие. До настоящего времени не достигнута однозначность в его толковании. Это обусловлено разрывами методологической традиции в исследовании социального самочувствия, динамическим состоянием объекта изучения и отсутствием репрезентативной базы для межрегиональных сравнений. Факторы, влияющие на социальное самочувствие пожилых людей коррелируют с социально-демографическими показателями, индивидуальными особенностями, материальным положением, личностным статусом, зависят от ценностных ориентаций. Немаловажное влияние на изменение социального самочувствия оказывает социально-экономическая, этнополитическая и экологическая ситуация в стране и в регионе. Возрастные группы людей старшего возраста неоднородны, и это наблюдается в их оценках удовлетворённости жизнью, материальным положением, уверенности в будущем. Эти составляющие влияют на уровень и степень включённости представителей старшего поколения в институциональные отношения и напрямую связаны с социальным самочувствием.



Литература

1. Бутуева З.А. Постарение населения Республики Бурятия: история вопроса и современная ситуация // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. № 5. С. 260–265.
2. Индексы социального самочувствия ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/178/> (дата обращения: 29.09.15 г.).
3. Панина Н.В. Индекс жизненной удовлетворённости // LIFE LINE и другие новые методы психологии жизненного пути. М. 1993. С. 107–114.
4. Рейтинг регионов РФ по качеству жизни 2014: Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг». М., 2014. [Электронный ресурс]. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2014.pdf (дата обращения: 14.05.2015 г.).
5. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/ (дата обращения: 07.09.2015 г.).

Транслитерация по ГОСТ 7.79–2000 Система Б

1. Butueva Z.A. Postarenie naseleniya Respubliki Buryatiya: istoriya voprosa i sovremennaya situatsiya // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. № 5. S. 260–265.
2. Indeksy sotsial'nogo samochuvstviya VTSIOM. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://wciom.ru/178/> (data obrashheniya: 29.09.15 g.).
3. Panina N.V. Indeks zhiznennoj udovletvoryonnosti // LIFE LINE i drugie novye metody psikhologii zhiznennogo puti. M. 1993. S. 107–114.
4. Rejting regionov RF po kachestvu zhizni 2014: Rejtingovoe agentstvo «RIA Rejting». M., 2014. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2014.pdf (data obrashheniya: 14.05.2015 g.).
5. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/ (data obrashheniya: 07.09.2015 g.).