

*Барбенко Я.А.
Barbenko J.A.*

Хартленд на ладони: «Сибирь. Атлас Азиатской России»¹

Heartland at a glance: «Siberia. Atlas of Asian Russia»

Разумеется, на ладони Хартленд не поместится, и обсуждаемое издание, даже в облегчённом варианте, изрядно весит, и в раскрытом виде занимает чуть ли не полстола. Книга оформлена очень ярко. Цветные карты сами по себе являются украшением любого издания, но здесь карты сопровождаются очень богатым набором иллюстраций: фотографиями и прорисовками археологических и этнографических артефактов, воспроизведениями рисунков и карт, взятых из исторических источников, наконец, впечатляющими фотографиями сибирских ландшафтов, сочно передающими красоту этой земли: от масштаба считанных сантиметров до спутниковых снимков, охватывающих десятки километров.

Издание масштабно не только по тематическому охвату, но и по количеству и географии научных заведений, участвовавших в проекте. На контртитule издания отмечено три (Уральское, Сибирское и Дальневосточное) отделения РАН, шесть академических институтов и факультет МГУ; кроме того, в подготовке Атласа приняли участие ещё семь научных организаций плюс Федеральное агентство по образованию (первая редакция Атласа вышла в свет в 2007 году), а также русский издатель журнала «ГЕО». Атлас подготовлен внушительным коллективом научных работников – так, в списке авторов младшей редакции значится больше сотни фамилий сотрудников научных учреждений, две трети из них имеют учёные степени. Наконец, публикацией этого труда занимались два специализированных издательства и книготорговая фирма. Такой заслуживающий уважения коллектив вполне способен свернуть горы и окинуть единым взглядом необъятную Сибирь! Что же они позволяют нам увидеть?

Название атласа явно отсылает нас к Атласу Азиатской России 1914 года издания [2], вершине русской дореволюционной картографии, более того – фрагменты этого атласа использовались при подготовке обсуждаемого издания в качестве сравнительного материала. Оценка двух изданий, разделённых столетием, затрудняется, пожалуй, тем, что старинный атлас был частью крупного научного и политического проекта «Азиатская Россия», выпустившего иллюстрированный трёхтомник [1] в связке с атласом.

Объект нашего рассмотрения издан в трёх редакциях, различающихся количеством страниц (864 [7], 664 [8], 480 [9]) – старшая, флагманская,

БАРБЕНКО Ярослав Александрович, к.и.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (г. Владивосток). **E-mail**: prohist@narod.ru

¹ См. [9]

редакция данного труда включает наибольшее количество страниц [6], а также отчасти и структурой (большая по размеру редакция имеет и более развёрнутый план). В данном обзоре я буду опираться на самую краткую редакцию [9] – к сожалению, флагманский том я достать не смог; с другой стороны – самый демократичный вариант (а стоят эти книжки заметных денег) должен получить самое широкое распространение, так что опора именно на него вполне оправдана.

Младшая редакция Атласа включает обзорную вводную часть и две несущие: географическую и историко-культурную. Вводная часть «Страна Сибирь» очерчивает горизонт предстоящего путешествия по региону, встраивая его в исторические, географические, политические рамки мира. Часть «География» включает три раздела: «Природа», «Общество», «Регионы», и даёт развёрнутую характеристику современного положения Востока России, локально используя и исторические данные для сравнения, но больше, по-моему, для украшения. Часть «История и культура» включает три раздела: «Древняя Сибирь», «Азиатская Россия», «Народы Сибири»; здесь последовательно раскрывается прошлое Сибири и народов, её населяющих. Старшая редакция Атласа имеет несколько более развёрнутое введение, структура основной части включает три раздела – географический, исторический и культурный. Все значимые расхождения в содержании редакций будут рассмотрены ниже.

Вводная часть Атласа содержит обзор Сибири, её природных и исторических условий, той роли, которую он сыграл в истории человечества. Трансформация образа Сибири и её роли в жизни соседей (в нашем случае – России) связана с её познанием, поэтому основная часть материалов вводной части посвящена русскому изучению Сибири: сначала практическому – экспедициям, а затем и теоретическому – картографированию и составлению атласов. По замыслу авторов, Россия перенимает эстафету изучения Сибири у иных европейских и азиатских народов, с XVIII века активно изучая этот регион. Уже во введении можно видеть разницу старшей и младшей редакций издания – в последнюю не попали материалы по картографированию Сибири. В целом разница количества статей в разделах составляет примерно тридцать процентов. В рамках введения ставится вопрос, что же такое Сибирь. Определённого ответа авторы не дают, отмечая относительность проведения границ исторической области «Сибирь». Например, взять вопрос о положении Дальнего Востока относительно Сибири. Физическая география выделяет Дальний Восток в отдельную природную область, исторически же в понятие Сибири укладывались не только современные Западная и Восточная Сибирь вкупе с Дальним Востоком России, но также и Средняя Азия (с. 17).

Вводная часть завершается разделом «Геополитическое положение», заявленным только в старшей редакции, но фактически присутствующим и в младшей. Здесь даётся характеристика экономического и политического потенциала Сибири, причём оценивается он весьма неоднозначно. С одной стороны, восточные федеральные округа в начале 2000 х имели в рамках страны хороший показатель ВВП на душу населения, но малая заселённость и соседство быстрорастущего Китая представляют для Сибири и России в целом опасность. Характеризуя положение Востока России, авторы используют понятие «демографического контраста», существующего между Сибирью и Китаем, для того, чтобы сформировать крайне тревожное настроение. Чего только стоит врезка с названием «Претенденты на заселение» (с. 18), хотя содержание её достаточно сдержанно и раскрывает дисбаланс количества населения между субъектами ДФО и пограничными провинциями КНР. Думаю, что опасность соседства с густонаселённым Китаем нам действительно

грозит в том случае, если те самые 100 миллионов северо-восточных китайцев не смогут найти у себя на родине работу и пропитание; о китайских реалиях, крайне значимых в рамках разговора на данную тему, авторы почему-то умалчивают.

Раздел «География» в обеих редакциях имеет одинаковую структуру, различаясь количеством и порядком статей в подразделах. Подраздел «Природа» даёт комплексную характеристику естественных условий региона, от тектоники до природных достопримечательностей. Флагманская редакция включает дополнительно описание некоторых типов ландшафтов. Именно в этом разделе впервые встречаешься со сравнительно-историческим материалом – картами Атласа Азиатской России 1914 года, и первое, что бросается в глаза, – это не изменения в природных условиях, а разница в исследовательских приёмах, способах отображения информации на карте и, пожалуй, степень изученности территории. Наиболее показательны сравнение почвенных карт – очень подробной (при выбранном масштабе в 1:20000000) современной карты (с. 60-61) и схематичной из Атласа 1914 г. (с. 62-63). Вопросы вызывает разноречивость в терминах – на разных страницах используется то «вечная мерзлота» (с. 56), то «многолетняя мерзлота» (с. 65), что нежелательно ни для научных, ни тем более для популярных изданий.

Интерес вызывает использование в естественнонаучном разделе социально-исторических данных, например, при общей характеристике географического положения Сибири (с. 34) описание водохранилищ (с. 58 – 59), характеристики земельных угодий (с. 64). Это придаёт содержанию Атласа многомерный характер, делает его более познавательным.

Подраздел «Общество» даёт общую характеристику современного состояния и путей как исторического, так и перспективного развития Сибири. В тематику данного раздела входят обзоры населения, промышленности, коммуникаций, сельского хозяйства, науки и искусства.

Одной из особенностей расселения в Сибири является его неравномерность и малая плотность, а также концентрация: доля малых населённых пунктов уступает среднероссийской. Достоинство серии материалов о расселении – исторический подход: демонстрируется динамика городского и сельского населения, генезис населённых пунктов (два последних – в старшей версии). Сравнивая современную географию плотности населения с данными Атласа Азиатской России 1914 года, можно указать на плавный характер перемен – в общих чертах рисунок плотности населения в начале XX и в начале XXI веков вполне сопоставим. Приводимые данные указывают на основополагающую роль государства в формировании населения азиатской части страны на протяжении большей части XX века.

Промышленность в обеих редакциях Атласа представлена одинаковыми статьями. Характеристика современного положения производства сопровождается сравнительными историческими данными, для многих отраслей приводятся карты из советских атласов 30 х годов. Рассказ о территориально-производственных комплексах (с. 120-121) включает не только экономико-географические данные, но также и материалы из истории науки, истории организации производства в СССР и собственно в Сибири; наконец, приводятся планы создания силами государства нового Нижне-Ангарского ТПК.

Основу описания системы коммуникаций Востока России составляют материалы, посвящённые железной дороге. При этом большая часть материалов имеет исторический характер, связанный с прошлым развитием транспорта – железнодорожного, водного, воздушного, автомобильного. Интересна интерпретация особенностей развития связи в регионе (с. 134): высокая степень телефонизации связана с относительной urba-

низированностью территорий и оттоком населения, то есть технологический фактор не имеет здесь решающего значения. Старшая редакция Атласа, помимо указанного, делает больший акцент на истории путей сообщения, более широко освещает положение воздушного транспорта.

Интересно решена подача состояния сельского хозяйства: здесь практически отсутствует историческая составляющая – думаю, что сравнительные данные 1990 года, на фоне подчас многостраничных воспоминаний о прошлом транспорта и промышленности, роли не играют. Несмотря на относительно невысокую обеспеченность земельными ресурсами, Сибирь даёт значимую в национальных масштабах долю сельскохозяйственной продукции, сочетая в себе черты нескольких хозяйственных укладов. Также предпринимается попытка заглянуть в будущее отрасли (с. 138-139), исходя из местных сочетаний природных и социальных условий.

При отборе материалов в младшую редакцию Атласа заметно пострадал блок культуры-искусства-образования: было исключено более половины сюжетов. Оставшиеся статьи «Высшие учебные заведения» и «Культурное наследие» только в самых общих чертах передают положение в гуманитарной сфере нашей жизни. Исключены оказались сюжеты, связанные с академической наукой, музеями и театральной жизнью. Сильное впечатление производит статья о культурном наследии Сибири (с. 142-143), в рамках которой характеризуется очень пёстрая картина историко-культурных ландшафтов региона: на территории Сибири авторами выделяется три культурных общности – «Русская Азия», «многонациональная Южная Сибирь» и «многонациональная Северная Евразия», отражённых на карте «Историко-культурные ландшафты», стр. 143. Естественно, границы, проведённые между этими общностями и отдельными ландшафтами в их составе, условны. На мой взгляд, в данном случае авторам не стоило ограничиваться территорией Российской Федерации в Азии, поскольку границы, например, Русской Азии далеко не совпадают с современными государственными границами, что, правда, будет отражено в других разделах старшей редакции Атласа.

Подраздел «Регионы» даёт обзор территорий, входящих в состав Азиатской России и открывается материалом, разъясняющим историю и варианты районирования Сибири: физико-географическое, часовые пояса, административно-территориальное, экономическое. На стр. 156-157 находится схема размещения географических карт, помогающая ориентироваться в последующем содержании подраздела. В данном подразделе используются в основном два типа карт – а) общегеографические для отображения крупных регионов или местностей, имеющих познавательную важность: Урал, Западная Сибирь, Плато Путорана, Приамурье и т. п. и б) экономические для демонстрации отдельных субъектов федерации. Карты первого типа сопровождаются комплексными очерками, раскрывающими черты природы и истории данного региона, характеризующими его роль в жизни Сибири и России в целом. Карты второго типа сопровождаются чаще всего диаграммами, раскрывающими социально-экономические показатели территорий: сравнительный уровень жизни, доля региона в общероссийских показателях, отраслевая структура ВРП, отраслевая структура промышленности, структура посевной площади. Чередование и сочетание разнотипного материала позволяет создать многомерное видение Сибири сначала в масштабе её субрегионов, а затем и отдельных краёв и областей. В обеих рассматриваемых редакциях Атласа подраздел «Регионы» за небольшим исключением идентичен, в глаза бросается разный порядок представления регионов.

Раздел «История и культура» в старшей редакции имеет аналогию в виде двух разделов, собственно «История» и «Культура», исторический

блок младшей редакции включает два подраздела – «Древняя Сибирь» и «Азиатская Россия», в то время как раздел «История» старшей редакции три: «Древняя история Сибири», «Эпоха степных империй», «Азиатская Россия». Количество исторических статей в рассматриваемых редакциях разнится в два раза. Если во вводной части и в первом разделе разница объёмов материала старшей и младшей редакций не превышала тридцати процентов, то здесь мы видим пятидесятипроцентную разницу.

Ранние этапы истории Сибири раскрываются в ключе начального заселения и освоения человеком этих бескрайних территорий. Авторы отмечают общность черт культур верхнего палеолита (с. 244), что позволяет говорить о культурном единстве Сибири на самых ранних этапах её истории. Интересно отметить, что до времени письменной истории в содержании статей данного раздела преобладает информация на темы технологий, социального и экономического строя, искусства (собственно, и описываются, главным образом, археологические эпохи и культуры), однако со времени хунну и тюркских каганатов в содержании материалов преобладают сюжеты политической истории, истории войн и захватов (происходит переход к истории государственных образований). Это касается основного текста статей, текстовые же врезки, как мы можем видеть на примере «Сибирского ханства» (с. 282-283), могут содержать информацию о социальном строе, верованиях и т. п.

«Азиатская Россия» – подраздел, имеющий собственный стиль подачи материала, непохожий на общий стиль текстов Атласа. Если в эпохи, описываемые предыдущим подразделом, Сибирь так или иначе имеет собственный исторический смысл, то с момента прихода сюда русских она становится частью русского государства, попадает в орбиту русской истории. Именно незримое (незримое, поскольку рассчитано на информированного читателя) присутствие контекста русской истории и придаёт особенность изложению материала в данном подразделе. Самый яркий пример такого подхода – статья «Русско-японская война» (с. 330-331): причины и следствия войны, имевшей очень важные последствия для внутренней политики на Дальнем Востоке, не указаны, раскрыт только её ход.

«Азиатская Россия» последовательно раскрывает рост русского присутствия в Сибири – расширение географии русских владений, усложнение жизни региона в связи с новыми социальными порядками и технологиями, идущими с запада. Но также указывается и на особенности жизни Сибири: институт заводской колонизации (с. 300-301), некоторая самостоятельность верхушки аборигенов (с. 306) и т. п. Интересно отслеживать по материалам Атласа постепенное включение Сибири в структуры жизни России: походы XVII в. – покорение Сибири (с. 306), организационная работа в Сибири и по её границам в XVIII в. – «включение восточных окраин в единую политическую и экономическую структуру империи» (с. 306), административные реформы конца XIX в. – включение в общую систему управления (с. 324), столыпинское переселение начала XX в. (надо полагать, вкупе с развитием транспортной системы) – «превращение Сибири в часть России» (с. 321).

В данном подразделе составители Атласа возвращаются к практике размещения сравнительного историко-картографического материала: можно отметить карту Азии Делиля 1723 г. (с. 298-299), карту Российской империи Гюсфельда 1786 г. (с. 308-309) и другие, следующие за обзорными картами Сибири, составленными для Атласа.

Младшая редакция содержит около 65 процентов статей старшей, в основном сокращению подвергся дореволюционный материал, правда материал сокращался не механически: например, статья старшей редакции «Мангазея – пушная столица» в младшей редакции сокращена

до врезки в статье «Сибирский город в XVII веке» (с. 296). Хотя есть и безусловные потери – например, статья «Русская Америка», никак не возмещённая в младшей редакции. Можно также указать на явный пробел сокращения материалов – из младшей редакции были исключена статья «Русские в Китае», но зато осталась по сути брошенной врезка «Судьба русской эмиграции» в статье «Разгром Японии» (с. 356-357).

Подраздел «Народы Сибири» имеет в старшей редакции аналог в виде раздела «Культура» в составе «Коренных народов Сибири», «Русских в Сибири», «Духовной и материальной культуры». Эта структура изложения сохраняется и в младшей редакции Атласа без выделения каких-либо разделов. Подлинной опорой не только раздела, но и всего Атласа, наряду с описанием регионов, является описание аборигенных народов Сибири. Этот блок статей достался от старшей редакции практически целиком – потери не превышают пяти процентов (правда, с потерей объёма самих статей), а вот описание традиционных занятий аборигенов и описание жизни русских в Сибири для младшей редакции Атласа было урезано наполовину, духовной и материальной культуры – на две трети. Тем не менее, общий баланс раздела сохраняется – сокращения составляют чуть менее трети количества статей старшей редакции.

Описание коренных народов Сибири разворачивается по принципу от общего к частному: общая группировка народов (Западной Сибири, Восточной Сибири, Дальнего Востока) уступает место характеристике общих черт хозяйства, типов хозяйственной деятельности: охоты, промыслов (морского зверя и рыбного), скотоводства, оленеводства, земледелия (последние два только в старшей редакции), что сменяется описанием черт каждого из десятков сибирских народов. Историко-этнографическое описание, как правило, включает такие смысловые блоки, как история, демография, материальная культура, занятия, элементы религиозных воззрений и этнической психологии. Подраздел открывается подробной картой «Народы Сибири» (с. 364-365), сопровождаемой цитатой из Атласа Азиатской России 1914 года – «Этнографической картой Азиатской России» (с. 366-377).

Характеристика русских в Сибири начинается с обзора формирования русского населения и этапов колонизации, выделяются хронологические (старожилы и переселенцы), сословно-территориальные (казаки войск, от Уральского до Уссурийского), конфессиональные (старообрядцы, с учётом локальных различий). Русские поучаствовали в формировании народов, относимых к группе аборигенных: камчадалов, долган, или это всё же этнолокальные группы русских, как указано на стр. 438?

Содержательная часть Атласа замыкается группой статей, связанных с духовной культурой сибиряков – религиями сибирских народов. В младшей редакции даны очерки всех основных религий: традиционных, связанных с шаманизмом, буддизма, ислама, христианства. Статья «Религии Азиатской России» (с. 440-441), сопровождаемая подробной картой, характеризует конфессиональную ситуацию в Сибири и приводит данные обо всех религиях, приходах, сектах и т. п. Исключённые из младшей редакции статьи связаны не только с религией, но также с архитектурой в Сибири, прикладным творчеством, фольклором.

Атлас снабжён указателем географических названий с инструкцией для использования, а также легендой для всех карт, подготовленных специально для данного издания. В целом картографическая часть Атласа может быть оценена очень высоко, все карты соответствуют контексту материала, крайне насыщены информацией, выполнены в общем стиле, что облегчает восприятие.

Кроме достоинств Атлас обладает рядом недостатков, как на уровне организации материала, так и на уровне фактов. В тексте порой встре-

чаются удивительные неточности, которые, я думаю, скорее следует отнести на счёт невнимательности, чем неосведомлённости составителей. Так, в статье «Азиатская Россия. Сибирь», где дана характеристика географического положения Сибири, читаем следующее: «Берингов пролив, шириной 86 км, разделяет Чукотский полуостров (РФ) и полуостров Аляску (США)» (с. 34)! Или же в статье «Земельные угодья»: «Земледелие в Азиатскую Россию пришло вместе с русским населением в XVI в.» (с. 64), и это при том, что в старшей редакции Атласа имеется целая статья по земледелию аборигенов Сибири. Туманно выражается автор статьи «Китай и Сибирь. Демографические контрасты», в контексте сибирско-китайских отношений относя к пограничным провинциям Ляонин (с. 18), при том, что Ляонин с Россией не граничит и даёт считанные проценты выезжающих в Россию. Несколько неясных моментов сгустились в статье «Переселенцы» (с. 430-431): во-первых, из текста можно подумать, что Крестьянская реформа распространялась преимущественно на крестьян южнорусских губерний, поскольку именно они составили основную массу пореформенных переселенцев, во-вторых, крайне нечётко заявлено, что Амурская линия появляется в 50-е годы XIX в.: «С XVIII в. в долине Амура имелось несколько постов (допустим... – Я, Б.), была проложена Амурская казачья линия» (с. 430). Если вовремя не вспомнить, что статья посвящена, судя по всему, второй половине XIX в., то в самом деле можно подумать, будто бы Амурская линия возникла в XVIII веке! В третьих, в подразделе, связанном с опытом устройства русских в Сибири, сталкиваюсь с материалом о немецких переселенцах (с. 431); жаль, что даже в старшей редакции Атласа не нашлось места для рассказа о немецком и польском присутствии в Сибири (а ведь были ещё финны, белочехи, наконец!).

Ошибки в картографическом материале встречаются не реже, чем в тексте, хотя некоторые из них имеют явно технический, а не содержательный характер. К таким, например, относится карта «Пространство Евразии в Российской империи» (с. 9), на которой из территорий, присоединённых к России, выпало Приамурье, хотя города и коммуникации указаны; собственно, проблема в том, что эта карта с тем же недостатком была до этого помещена в издании «Атлас Тартарии. Евразия на старинных картах» [3] и в таком же виде воспроизводится в трёх редакциях Атласа. Подобного рода недостаток свойствен карте «Монастыри в Сибири» (с. 455) – все приамурские монастыри «съехали» на юго-запад, многие оказались на китайской территории. Огрехи содержания встречаются на карте «Российские экспедиции в Сибири в XVIII веке» (с. 12-13, также можно посмотреть с. 15 старшей редакции на «Гугл Книги» [5]): на карте указаны анахронистичные объекты, такие как уже не существовавший в то время Албазин и ещё не существовавший Владивосток (с. 13). Карта «Сибирь в конце XVII в.» (с. 297): город Шэньян помещён в междуречье Луанхэ и Ляохэ, хотя в реальности находится на сотни километров северо-восточнее, на левом берегу Ляохэ.

Относительно организации материала можно сделать следующие наблюдения. В старшей и младшей редакциях Атласа присутствуют артефакты подготовки издания, цитирую текст со стр. 296 мл. редакции: «Однако до середины XVI в. русские промышленники в погоне за ценным пушным зверем добирались только до Югры (494)». Номер в скобках есть номер страницы старшей редакции издания, на которой изложена информация, связанная со словом-ссылкой (в данном случае это «Югра», ссылка на стр. 494 ст. редакции, статья «Княжества обских угров»). Такие случаи можно наблюдать и в материалах старшей редакции на «Гугл Книгах» [5] – на стр. 9 можно видеть выделенные красным ключевые слова со ссылками на страницы статей. Эта прекрасная

идея внутренних перекрёстных ссылок не была реализована и осталась в виде указанных фантомов (ещё один известный мне случай – стр. 280 младшей редакции). Перекрёстные ссылки могли прекрасно дополнить комплексный подход: исторические, этнографические, географические, экономические и иные сведения завязаны на страницах Атласа порою в очень тугие узлы и их было бы гораздо проще распутать, имея под рукой для справки информацию с соседних страниц Атласа. Кроме того, ссылки позволили бы сделать материал более организованным: не хватает во вводной части информации о Берингии, хотя в книге она есть, не хватает в материалах по русской колонизации Сибири информации о русских путешественниках, хотя в книге она есть, не хватает в статье «На переломе эпох» (с. 360-361) материалов о социальных, экономических процессах 90 х годов, хотя в книге они есть!

Итак, перед нами многоцветное, многогранное прошлое, настоящее и даже будущее Сибири – Азиатской России. Пожалуй, самый сильный козырь Атласа после его оформления – комплексный подход и последовательное стремление авторов к сочетанию данных о регионе из разных областей знания. Атлас является ценным источником знаний о Сибири, хотя научной эту книгу называть ещё рано, несмотря на намёк одного из издателей [4]. Тем не менее, авторский коллектив сделал гигантский шаг навстречу научному воплощению Атласа Азиатской России, я надеюсь, такое издание ещё увидит свет.



Литература

1. Азиатская Россия / Изд. под общ. рук. Г.В. Глинки; [Текст ред. И.И. Тхоржевским]. В 3 х т. Санкт-Петербург: Переселенч. упр. Гл. упр. землеустройства и земледелия, 1914.
2. Атлас Азиатской России / Издано под рук. Г.В. Глинки. Текст редактирован И.И. Тхоржевским. Общая редакция карт М.А. Цветков. Санкт-Петербург: Переселенческое управление, 1914.
3. Атлас Тартарии. Евразия на старинных картах / И.К. Фоменко. М. Казань: Дизайн. Информация. Картография, 2006. 480 с.
4. Атлас Тартарии. Евразия на старинных картах / Издательско-продюсерский центр «Дизайн. Информация. Картография». [Электронный ресурс]. URL: http://www.dik-maps.ru/ru/index.php?content=proj/Menu_01/09/Tartaria [Дата обращения: 20 июля 2012 г.].
5. Сибирь: атлас Азиатской России / Google Книги [Электронный ресурс]. URL: <http://books.google.ru/books?id=z-OXb2iTDmUC&printsec=frontcover&hl=r> и [Дата обращения 18 июля 2012 г.].
6. Сибирь. Атлас Азиатской России / Издательство «Феория». [Электронный ресурс]. URL: <http://feoria.net/sibir-atlas-aziatskoj-rossii.htm> [Дата обращения 10 июля 2012 г.].
7. Сибирь. Атлас Азиатской России / Н.Н. Аблажей, Ц.Б.Б. Бадмажапов и др. Науч. рук. проекта акад. А.П. Деревянко. М.: Топ-книга, Феория, Дизайн. Информация. Картография, 2007. 864 с.
8. Сибирь. Атлас Азиатской России / Н.Н. Аблажей, Ц.Б.Б. Бадмажапов и др. Науч. рук. проекта акад. А.П. Деревянко. М.: Топ-книга, Феория, Дизайн. Информация. Картография, 2007. 664 с.

9. Сибирь. Атлас Азиатской России / Н.Н. Аблажей, Ц.Б.Б. Бадмажапов и др. Науч. рук. проекта академ. А.П. Деревянко. М.: Топ-книга, Феория, Дизайн. Информация. Картография, 2008. 480 с.

Транслитерация по ГОСТ 7.79-2000 Система Б

1. Aziatskaya Rossiya / Izd. pod obshh. ruk. G.V. Glinki; [Tekst red. I.I. Tkhorzhevskim]. V 3 kh t. Sankt-Peterburg: Pereselench. upr. Gl. upr. zemleustrojstva i zemledeliya, 1914.

2. Atlas Aziatskoj Rossii / Izdano pod ruk. G.V. Glinki. Tekst redaktirovan I.I. Tkhorzhevskim. Obshhaya redaktsiya kart M.A. TSvetkov. Sankt-Peterburg: Pereselencheskoe upravlenie, 1914.

3. Atlas Tartarii. Evraziya na starinnykh kartakh / I.K. Fomenko. M. Kazan': Dizajn. Informatsiya. Kartografiya, 2006. 480 s.

4. Atlas Tartarii. Evraziya na starinnykh kartakh / Izdatel'sko-prodyusserskij tsentr «Dizajn. Informatsiya. Kartografiya». [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.dik-maps.ru/ru/index.php?content=proj/Menu_01/09/Tartaria [Data obrashheniya: 20 iyulya 2012 g.].

5. Sibir': atlas Aziatskoj Rossii / Google Knigi [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://books.google.ru/books?id=z-OXb2iTDmUC&printsec=frontcover&hl=ru> [Data obrashheniya 18 iyulya 2012 g.].

6. Sibir'. Atlas Aziatskoj Rossii / Izdatel'stvo «Feoriya». [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://feoria.net/sibir-atlas-aziatskoj-rossii.htm> [Data obrashheniya 10 iyulya 2012 g.].

7. Sibir'. Atlas Aziatskoj Rossii / N.N. Ablazhej, TS.B.B. Badmazhapov i dr. Nauch. ruk. proekta akad. A.P. Derevyanko. M.: Top-kniga, Feoriya, Dizajn. Informatsiya. Kartografiya, 2007. 864 s.

8. Sibir'. Atlas Aziatskoj Rossii / N.N. Ablazhej, TS.B.B. Badmazhapov i dr. Nauch. ruk. proekta akad. A.P. Derevyanko. M.: Top-kniga, Feoriya, Dizajn. Informatsiya. Kartografiya, 2007. 664 s.

9. Sibir'. Atlas Aziatskoj Rossii / N.N. Ablazhej, TS.B.B. Badmazhapov i dr. Nauch. ruk. proekta akad. A.P. Derevyanko. M.: Top-kniga, Feoriya, Dizajn. Informatsiya. Kartografiya, 2008. 480 s.