

## От редактора рубрики

Специальная рубрика «АТР: культурологическое измерение» была предложена нами около года назад не без умысла. Напротив, нами двигал ряд мотивов, в своей совокупности, делающих появление данной рубрики весьма своевременным и закономерным.

Произошедшие в последнее время значительные перемены в структурной организации научно-образовательного пространства юга российского Дальнего Востока, поставили на повестку дня вопрос о составе и характере субъектов поля культурологических исследований в указанном пространственном ареале, и в этом состоит первый побудительный мотив. Второй мотив определяется интересом к содержанию и направленности проводимых субъектами рассматриваемого культурологического поля исследований. Иными словами, мы хотели бы узнать «кто, чем живёт и кто, чем дышит». Третий мотив, лёгший в основу нашей инициативы, заключается в определении содержания культурологического взгляда на Азиатско-Тихоокеанский регион, в настоящее время являющийся объектом пристального внимания и высказываний со стороны представителей всего спектра социогуманитарных наук. В этом ключе чрезвычайно важно понять, какое место региональная тематика занимает в работах представителей культурологического научно-образовательного сообщества, сложившегося на юге российского Дальнего Востока.

Используя тематическую рубрику в качестве информационного повода, своего рода символической провокации мы намеревались стимулировать культурологическое сообщество к тому, чтобы оно проявило себя путём создания массива текстов, которые планировалось опубликовать на страницах очередного номера научно-теоретического журнала «Ойкумена. Регионоведческие исследования». Насколько это нам, в конечном итоге удалось судить предлагается читателям.

Открывает специальную рубрику статья доктора философских наук, профессора С.Е. Ячина и кандидата философских наук Д.В. Конончука «Культурная парадигма: опыт концептуального осмысления». В своей статье авторы предпринимают попытку осмысления роли образцов и схем, рефлексивно используемых людьми для решения жизненных задач в рамках той или иной культуры. Иными словам, авторы рассматривают культурную парадигму как ядро культуры, вне пространственной и временной конкретики последней. Отрадно осознавать, что заявленная в качестве концептуальной, статья С.Е. Ячина и Д.В. Конончук, тем не менее, имеет значительный познавательно-интерпретационный потенциал в плане совершенствования понимания культурных реалий и особенностей не только АТР в целом, но отдельных, входящих в него субрегиональных общностей.

В статье «Феномен «Юноны и Авось» в историографии и искусстве», представленной кандидатом исторических наук, доцентом Д.А. Литошенко, автором предпринимается попытка комплексного осмысления содержания рассматриваемого явления, его природы и функционирования в смысловых полях историографии, искусства и популярной культуры. Особое внимание автор статьи обращает на роль феномена «Юноны и Авось» в формировании региональной исторической мифологии и транстихоокеанской идентичности, выступающих, в свою очередь, «несущими конструкциями» азиатско-тихоокеанской региональной общности.

Своего рода прикладным развитием идей первой статьи специальной рубрики выступает работа кандидата исторических наук И.Н. Толстых «Придворные танцы Кореи: этнокультурный аспект». Исследуя один из колоритнейших аспектов культурного наследия Кореи, автор

вскрывает ряд тенденций, в своей совокупности, определивших своеобразие корейских придворных танцев. По мнению автора на формирование придворных танцев Кореи решающее влияние оказали как танцевальные традиции корейского народа, так и иностранные, главным образом – китайские, заимствования, которые, в свою очередь, стали возможными и оказались способными укорениться на корейской почве благодаря общности культурной парадигмы, определяющей социокультурный климат в пределах дальневосточно-конфуцианского цивилизационного ареала.

Исследованию роли танца как средства коммуникации посвящена статья М.А. Ткачук «Социальный танец в системе межкультурной коммуникации». Помимо уточнения природы социального танца и изучения связанных с ней его прикладных возможностей в сфере межкультурной коммуникации, автор статьи убедительно доказывает тезис о значимости социального танца в системе межкультурной коммуникации в качестве универсального языка общения, позволяющего с высокой степенью эффективности преодолевать языковые барьеры, что, безусловно, будет способствовать гармонизации отношений в столь неоднородном в этническом, религиозном, мировоззренческом плане регионе, как Азиатско-Тихоокеанский.

В статье кандидата культурологии С.Б. Чулковой «Значение этнокультурного компонента в процессе обучения китайских студентов русскому языку (на территории Китая)» обосновывается необходимость приобщения осваивающих русский язык к основам связанной с ним культуры. Наряду с изучением русского языка как средства общения автору представляется важным овладение языком культуры, ведь только при соблюдении этого условия можно говорить об адекватном переводе смыслов с одного языка на другой. Помимо теоретических построений статья содержит и практические предложения по организации эффективного изучения отечественной культуры китайскими студентами в рамках внеучебной деятельности. Автор делится собственным опытом подобного рода работы, и приведённые им примеры конкретных форм организации изучения китайскими студентами русской культуры служат украшением статьи.

*Д.А. Литошенко*