

*Эмпирика*

*К.Ю. Колесниченко, Д.В. Редько*

## **Образ идеального главы города в представлении жителей Владивостока**

**Image of the ideal head of the city in representation  
of inhabitants of Vladivostok**

Прошедшие выборы главы администрации Владивостока позволили выявить некоторые тенденции изменения общественного мнения относительно качеств "идеального" кандидата на этот пост, определить, насколько ситуация во Владивостоке соответствует общероссийским тенденциям, а также выявить ее специфические особенности.

В качестве основы при написании статьи были использованы результаты социологических исследований, проводившихся совместно кафедрами социологии, истории и теории политики, рекламы Владивостокского института международных отношений стран АТР Дальневосточного государственного университета (ВИМО АТР ДВГУ) в январе – мае 2008 г. Анализ данной проблемы проводился по нескольким основным направлениям, а полученные данные были сопоставлены между собой для получения более объективного результата.

Следует отметить, что приведенные ниже оценки и мнения авторов не претендуют на полную объективность, а лишь представляют собой попытку оценить ситуацию с учетом наиболее значимых факторов. При этом авторы сознательно оставляют за рамками исследования гендерный аспект электоральных предпочтений.

### **Качества идеального кандидата**

В ходе проведения социологического исследования в г. Владивостоке (29 – 30 марта 2008 г., опрошено 1200 человек в 5 районах города по квотной выборке) респондентам задавался вопрос **"Какими личными качествами, по вашему мнению, должен обладать глава города?"** и предлагалось выбрать три варианта ответов из предложенного списка. Полученные результаты приведены в таблице 1.

Таким образом, среди наиболее значимых качеств идеального кандидата на первом месте стоят порядочность и честность (45%), затем желание улучшить жизнь в городе (40%), на третьей позиции – ум и интеллект (36.9%). Примерно равное количество опрошенных отметили среди наиболее значимых характеристик желание помогать людям (24.6%) и наличие опыта политика (23.3%).

Таблица 1.

Распределение ответов респондентов на вопрос: "Какими личными качествами, по вашему мнению, должен обладать глава города?"

Выбранные ответы	% от числа опрошенных
Честность, порядочность	45%
Желание улучшить жизнь в городе	40,4%
Ум, интеллект	36,9%
Желание помогать людям	24,6%
Опыт политика	23,3%
Опыт руководителя	19,1%
Желание бороться с коррупцией	16,1%
Сильная воля	15,8%
Лидерские способности	14,9%
Энергичность	13,3%
Личное обаяние	4,8%
Затрудняюсь ответить	7,4%
Другое	3,8%

Схематично значимость различных качеств кандидата может быть представлена следующим образом:

Диаграмма 1.

Распределение качеств идеального кандидата на пост главы администрации г. Владивостока по значимости (центр диаграммы представляет нулевое значение, а края — максимальное)



В этом же исследовании респондентам было предложено сделать выбор из нескольких альтернатив. Вопросы, а также полученные ответы представлены в таблице 2.

**Таблица 2.**  
**Качества главы администрации, предпочитаемые жителями Владивостока**  
**(выбор между альтернативами)**

Опытный хозяйственник	Авторитетный политик	Трудно сказать
<b>70,2%</b>	<b>18,0%</b>	<b>11,8%</b>
Молодой и энергичный	Опытный человек в годах	Трудно сказать
<b>35,3%</b>	<b>44,2%</b>	<b>20,5%</b>
Имеет опыт работы в органах законодательной власти	Имеет опыт работы в органах исполнительной власти	Трудно сказать
<b>25,3 %</b>	<b>40,7%</b>	<b>34,0%</b>
Человек, имеющий опыт работы во властных структурах	Человек, достигший успеха в бизнесе	Трудно сказать
<b>32,3%</b>	<b>39,3%</b>	<b>28,4%</b>
Местный	Человек со стороны	Трудно сказать
<b>81,3%</b>	<b>3,5%</b>	<b>15,2%</b>

Как видно из полученных результатов, при наличии альтернативы "опытный хозяйственник или авторитетный политик" предпочтение однозначно отдается опыту хозяйственной деятельности (73%). Лишь 25% опрошенных хотели бы видеть во главе города человека с опытом работы в органах законодательной власти, тогда как относительно представителя исполнительной власти этот показатель составляет 43 %. Из общего количества респондентов 83% хотели бы, чтобы городом управлял местный житель.

Таким образом, на основании анализа данных опросов можно сделать следующие выводы.

Общественное мнение жителей города стало более толерантным по отношению к участию в политике сравнительно молодых представителей бизнес-структур (нижняя возрастная граница для такого кандидата – 32 – 34 года). Степень доверия к таким кандидатам значительно возросла: до 40% избирателей полагают, что человек, достигший успеха в бизнесе, сможет эффективно управлять городским хозяйством. Это отчасти отражает общероссийскую тенденцию омоложения политической элиты на федеральном и региональном уровнях. При этом, однако, не следует упускать из виду тот факт, что на первом месте по значимо-

сти качеств находятся порядочность и честность, что накладывает достаточно жесткие ограничения на кандидата.

Следует отметить, что на образ идеального политика в разной степени оказывают влияние качества и предыдущих руководителей города, которые импонировали горожанам.

#### Выводы

Итак, исходя из представленной выше информации, попробуем создать интегральный образ идеального кандидата в представлении жителей Владивостока. Он должен быть честным и порядочным, с высоким уровнем интеллекта, должен длительное время жить и работать во Владивостоке или крае, иметь значительный опыт хозяйственной деятельности. По возрасту и роду занятий он может быть практически в равной степени молодым (36%) или в годах (43%), иметь опыт работы в органах государственной власти (34%) или бизнес-структурах (39%). При этом, согласно общественному мнению, кандидат не должен конфликтовать с органами региональной исполнительной и законодательной власти, а в первую очередь заниматься решением насущных проблем города.

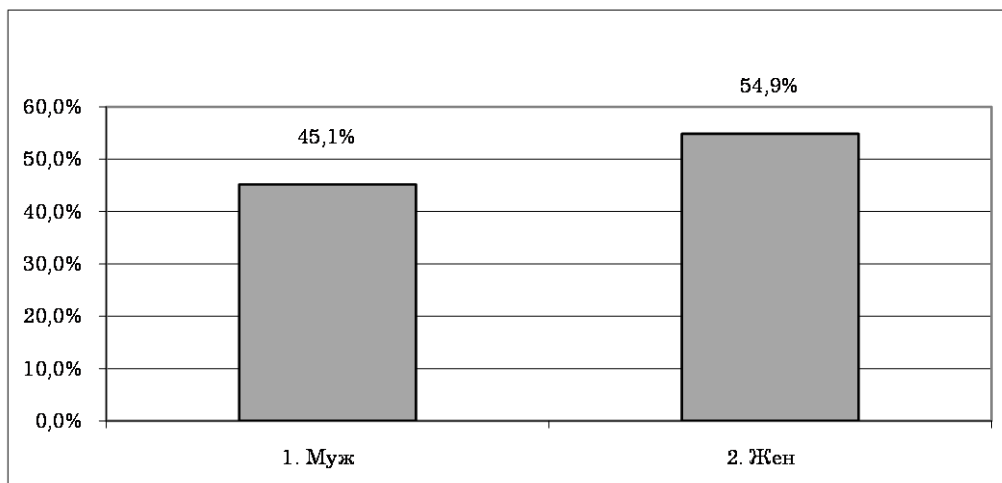
Таким образом, в структуре электората г. Владивостока можно условно выделить две устойчивые группы. Представители одной склонны к поддержке молодого и энергичного кандидата, а другие предпочитают видеть во главе города опытного руководителя старшего возраста. Характеристики распределения внутри этих групп по полу и возрасту представлены в диаграммах 2, 3, 4, 5.

Результаты прошедших выборов на пост главы города в целом позволяют подтвердить эти предположения. Кандидаты, лидировавшие в ходе избирательной кампании, – Г.П. Турмов и И.С. Пушкарев – в целом соответствуют упомянутым качествам, а данные голосования, несмотря на низкую явку, демонстрируют, что мнения избирателей разделились на две основные группы. Сторонники молодого энергичного кандидата голосовали за И. Пушкарева, при этом он обладал дополнительным преимуществом: опытом работы в бизнесе и органах государственной власти, а вторая группа, которой более импонировал опытный человек в годах, поддерживала Г. Турмова.

Относительно оценки перспектив развития ситуации следует отметить, что образ идеального кандидата не статичен, он может существенно меняться под влиянием различных факторов и событий, как может меняться и соотношение отдельных характеристик, но при этом общая тенденция деления позиций электората на две основные группы работы вряд ли существенно изменится.



**Диаграмма 2.**  
**Сторонники молодого и энергичного кандидата (распределение по полу)**



**Диаграмма 3.**  
**Сторонники молодого и энергичного кандидата (распределение по возрасту)**

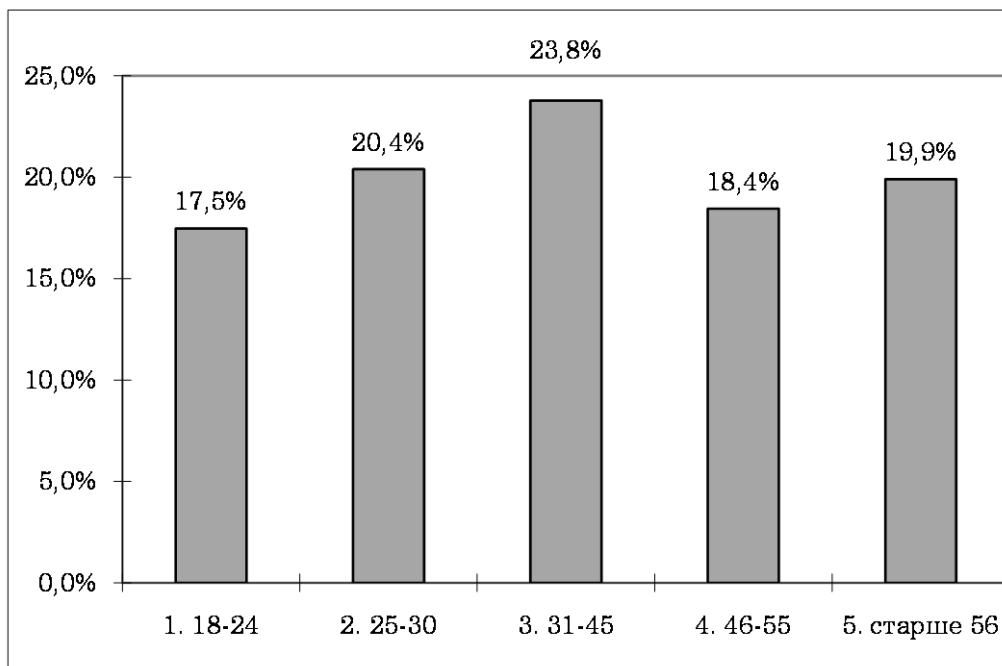


Диаграмма 4.  
Сторонники кандидата старшего возраста (распределение по полу)

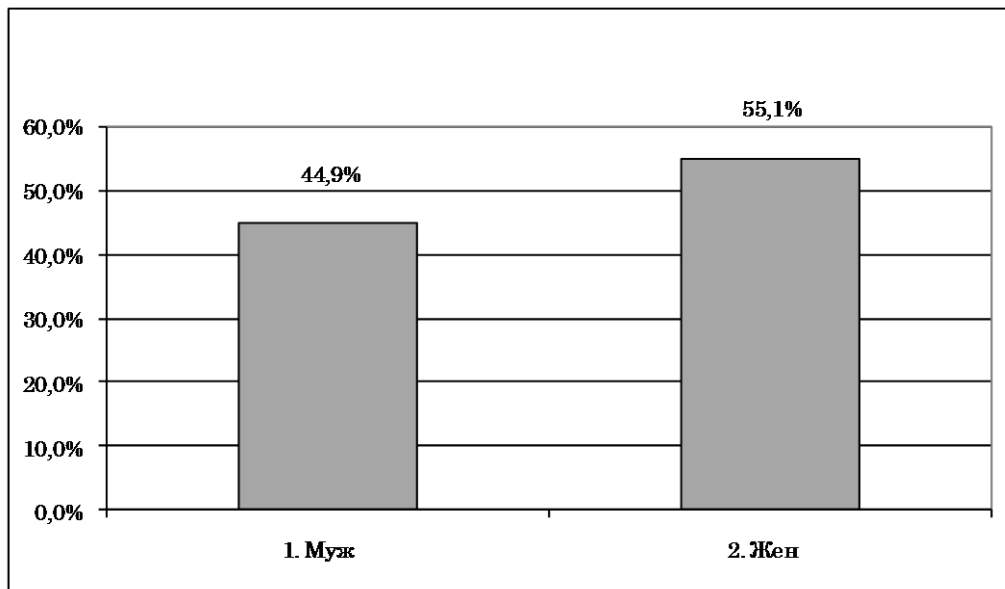


Диаграмма 5.  
Сторонники кандидата старшего возраста (распределение по возрасту)

