

Социальные и демографические структуры

А.С. Заколотная

**История изучения переселения на Дальний Восток
России в 20 – 60-е гг. XX века****History of studying of resettlement to the Russian Far East
in 20 - 60th of XX century**

Данная статья представляет собой историографический обзор советских исследований 20 – 60-х гг. XX в., посвященных аграрной колонизации дальневосточных территорий России. Автор выявляет некоторые особенности проблематики и методологии работ по указанной теме, выполненных в довоенный и послевоенный период.

◆

Given article represents the historiographic review of the Soviet researches 20 – 60th of XX century devoted to agrarian colonization of Far East territories of Russia. The author reveals some features of a problematics and methodology of works on the specified theme, executed in the pre-war and post-war period.

В 20 – 30-е гг. круг изучаемых исследователями колонизации вопросов был довольно широк¹. Большинство авторов верно отмечали, что колонизация Дальнего Востока носила в основном аграрный характер; переселяя крестьян правительство решало две задачи: связывало новые территории с центральными районами и ослабляло аграрный кризис внутри страны. Одним из первых в советской историографии тему переселения на Дальний Восток России стал рассматривать В.Е. Глуздовский. Он показал связь между количеством крестьян, переселившихся на Дальний Восток России, и политикой правительства, изменявшейся в зависимости от внутриэкономической и политической ситуации в государстве. В.Е. Глуздовский, анализируя места выхода переселенцев, показывает, что наибольший контингент составили выходцы из Украины. Им выявлены причины медленного роста дальневосточного населения, к которым он относит: дальность расстояния и вследствие этого оседание значительной части переселенцев на свободных землях Сибири, отсутствие в определенный исторический период железных дорог, а также противоречивую переселенческую политику государства².

В работе А.П. Георгиевского "Русские на Дальнем Востоке"

¹ Глуздовский В.Е. Приморско-Амурская окраина и северная Маньчжурия. – Владивосток, 1917; Он же. Дальневосточная область. – Владивосток, 1925; Георгиевский А.П. Русские на Дальнем Востоке. – Владивосток, 1926; Архипов Н.Б. Дальневосточный край. – М.-Л. 1929.

² Глуздовский В.Е. Приморско-Амурская окраина и северная Маньчжурия. – Владивосток, 1917. С.69-71.

использованы архивные фонды Приморского губернского архивного бюро, что позволило указать на основные причины переселения: малоземелье (главная), широкие льготы, предоставлявшиеся переселенцам правительством, легенды о богатстве дальневосточного края, а также жажда обогащения и наживы. Исследователь выделил основные этапы заселения Дальнего Востока: 1859 – 1882, 1883 – 1899, 1900 – 1917 г¹. Особое внимание уделено автором этническому составу и местам выхода переселенцев. А. П. Георгиевский правильно отметил, что при выборе места поселения крестьяне руководствовались опытом и знаниями, принесенными и усвоенными ими на родине, что позволило жителям северных губерний быстрее приспособиться к природно-климатическим условиям нового края.

В середине 20-х гг. XX в. также были созданы работы, целью которых было дать краткую обобщенную информацию о российском Дальнем Востоке². Это были экономико-географические описания края. Кроме того, в данных работах приводились краткие сведения об истории заселения данного региона. Так сообщалось, что первыми засельщиками в крае были казаки, переселенные из Забайкалья в Приамурье в принудительном порядке. Переселяя казаков в дальневосточный край, правительство пыталось таким образом решить вопросы, связанные с обеспечением военной безопасности. Также авторы обращали внимание на то, что отсутствие в крае дорог приводило к сдерживанию переселенческого движения. Периодизация заселения края (1857 (1859) – 1882; 1882 – начало XX в.; начало XX в. – 1914 г.), приводимая авторами, совпадает с периодизацией предложенной А.П. Георгиевским³. Авторы подобных изданий не стремились ввести в научный оборот новые данные, главным для них было познакомить массового читателя с особенностями этого отдаленного региона России.

Н.Б. Архипов считал, что на Дальнем Востоке невозможно было осуществить промысловую или промышленную колонизацию из-за неразвитости местного рынка и невозможности конкурировать с промышленными предприятиями США и Японии. Особо рассмотрена автором так называемая "желтая" колонизация. Н.Б. Архипов установил, что сферы применения китайского и корейского труда были различны: китайцы преимущественно были либо рабочими, либо торговцами, корейцы же в основном были заняты в сельском хозяйстве. Н.Б. Архипов приводит данные о количестве населения дальневосточного края за 1926 г., отметив, отсутствие точных сведений о количестве так называемого "желтого населения" (корейцев, китайцев, японцев) и численности коренных народов Дальнего Востока России. Низкая плотность населения российского Дальнего Востока, по мнению автора, объясняется неблагоприятными природно-климатическими

¹ Георгиевский А.П. Русские на Дальнем Востоке. – Владивосток, 1926. С.20.

² Описание земель, предназначенных для переселения. – Вып.2. – М., 1925; Нерсесов М.Н. Экономические очерки Дальнего Востока – М.-Л, 1926.

³ Нерсесов М.Н. Экономические очерки Дальнего Востока – М.-Л, 1926. С.33.

условия, а также долгим использованием Сахалина в качестве "пенитенциарной колонии", что создало ему отталкивающую известность¹.

История заселения Сибири и Дальнего Востока получила определенное отражение в трудах по аграрной тематике. Например, работы Н. Карпова, С. М. Дубровского, П. Н. Ефремова посвящены столыпинской аграрной реформе, одним из звеньев которой, как известно, было переселение крестьян на окраины страны.² Так, названные авторы, давая оценку реформ Столыпина, сходились во мнении, что главной целью данной политики была необходимость разрядить сложившуюся в Европейской России ситуацию, вызванную все более усилившимся аграрным кризисом. Некоторые сведения о переселении крестьян на Дальний Восток России можно найти в работе А.М. Брянского, который отмечал, что до первой мировой войны дальневосточный край "усиленно колонизировался", но с началом революции и гражданской войны поток мигрантов значительно уменьшился³.

Авторы пытались определить причины слабой заселенности дальневосточного региона. Так, А. Беловский указывал, что главным является отсутствие дорог в крае, возникшее из-за недостатка средств, выделяемых на дорожное строительство, "государственной дорожной бессистемности", когда право строить дороги было распределено среди различных ведомств и министерств, недостатка рабочих рук. Подобная ситуация, по мнению А. Беловского, приводила к высокому проценту обратнического движения и разорению крестьян, которые, не сумев добраться до своего переселенческого участка, вынуждены были на последние средства возвращаться обратно.

А.Г. Коровин в своей статье "Очерк заселения Приморья" разделил все переселение на Дальний Восток России на два периода: до 1862 г. – принудительное, осуществлявшееся путем водворения в крае казаков и штрафных солдат, и после 1862 г. – добровольное. А.Г. Коровин достаточно подробно рассматривает переселение на российский Дальний Восток корейцев, отметив изменения во взглядах на корейский вопрос среди высших чиновников края. Можно согласиться с А.Г. Коровиным, что отсутствие стабильности в миграционной политике правительства зачастую сказывалось негативно и тормозило заселение края⁴.

П.Я. Дербер и М.Л. Шер приводят сходную с А. П. Георгиевским периодизацию переселенческого движения на Дальний Восток России: 1859—1882, 1883—1899, 1900—1908. Вся переселенческая политика до начала XX в. по мнению П.Я. Дербера и М.Л. Шера имела ярко выраженный военно-политический ха-

¹ Архипов Н.Б. Дальневосточный край. – М.-Л. 1929. С.23 – 24.

² Карпов Н. Аграрная политика Столыпина. – Л., 1925; Дубровский С.М. Столыпинская аграрная реформа. – Л., 1925; Он же. Очерки русской революции. – Вып.1. Сельское хозяйство. – М., 1923; Ефремов П.Н. Столыпинская аграрная политика. – М., 1941.

³ Брянский А.М. Сельское хозяйство в Дальневосточной области в годы революции (1917-1923 гг.) – Хабаровск, 1925. С.4.

⁴ Коровин А.Г. Очерк заселения Приморья // Приморье. Его природа и хозяйство. – Владивосток, 1923. С. 168.

рактически. В соответствии с этим крестьянская колонизация рассматривалась как вспомогательная, крестьяне должны были обеспечивать армию продовольствием. К началу 1900-х гг., особенно после революции 1905-1907 гг. царское правительство "пыталось разредить население и широко развить переселение беспокойного аграрного элемента в Сибирь и на Дальний Восток"¹. П.Я. Дербером и М.Л. Шером были выделены причины, побуждавшие крестьян переселяться: малоземелье и безземелье, слухи о природных и земельных богатствах края. П.Я. Дербер и М.Л. Шер верно отмечают, что колонизация носила в основном земледельческий характер. В целом же колонизационную политику царского правительства авторы оценивают как "грустную и мрачную"².

В 1940 г. был издан сборник "Советское Приморье", целью которого было дать краткую информацию о Приморском крае. В статье С. Баляскина "История Приморья" дана история открытия, освоения и заселения края. Автор кратко изложил события достаточно протяженного периода (с 1483 г. и до конца XIX в.), отмечая, что Приморский край долгое время оставался практически незаселенным. Только с открытием в 1883 г. морского пути его население несколько увеличилось. Большинство статей данного сборника построены на сравнении политики, проводившейся до революции царским правительством, и политики, которую проводило советское правительство. Естественно, первая оценивалась как негативная, политика же советского правительства, по словам авторов статей, носила прямо противоположный характер³. В качестве примеров низкой организации переселения до революции приведены следующие данные: в дореволюционное время процент заболевших среди мигрантов достигал порой 50% и более; из 1552439 крестьян, переселившихся за три года (с 1906 по 1909 гг.) за Урал около половины либо вернулось на родину разоренными, либо сильно обнищав, приписались к старожильческим селениям⁴. Н. Колбиным также отмечено, что значительная часть переселенцев, не выдержав лишений, погибла. Н. Колбин считал, что переселение на Дальний Восток России, проводившееся до революции, было подчинено реализации военно-стратегических задач⁵.

Новым этапом в изучении истории переселения крестьян в Сибирь и на Дальний Восток России стали 50 – 60-е гг. В этот период исследователи больше внимания уделяют изучению аграрной истории Сибири и Дальнего Востока, происходит увеличение количества работ, посвященных данной тематике. Авторами поднимаются новые, ранее не изучавшиеся вопросы, появляются

¹ Дербер П.Я. Шер М.Л. Очерки хозяйственной жизни Дальнего Востока. – М.-Л., 1927. С.31.

² Там же. С.29.

³ Баляскин С. История Приморья (краткий очерк) // Советское Приморье. – Владивосток, 1940. С.27-28; Узилевский А. Переселенцы // Советское Приморье. – Владивосток, 1940. С.140-142; Колбин Н. Форпост социализма // Советское Приморье. – Владивосток, 1940. С.81.

⁴ Узилевский А. Переселенцы // Советское Приморье. – Владивосток, 1940. С.140-142.

⁵ Колбин Н. Форпост социализма // Советское Приморье. – Владивосток, 1940. С.81.

крупные монографии. В эти годы вышли труды Н.И. Рябова и М.Г. Штейна, Л.М. Горюшкина, В. Г. Тюкавкина и других¹.

В.И. Венецкая, основываясь на трудах В. Ленина, утверждала, что быстрое развитие капитализма после реформы 1861 г. привело к образованию большого количества избыточной рабочей силы в деревне, поглотить которую были не в состоянии ни сама деревня, ни развивающаяся в стране капиталистическая промышленность. Таким образом, по мнению автора, царское правительство для разрешения аграрного кризиса, вынуждено было обратиться к политике переселений крестьян в отдаленные регионы страны, например в Сибирь и на Дальний Восток². А.Г. Рашин, также основываясь на трудах В. Ленина, приходит к выводу, что увеличение количества обратных переселенцев после 1905 г. (колебавшееся от 30 – 40% до 60% в 1911 г.) свидетельствует о полном провале миграционной политики царизма³.

Характеризуя переселенческий контингент, авторы расходятся во мнениях. Так, Н.К. Кольцова, В.И. Венецкая, Ю.Н. Осипов считали, что переселялись в основном середняки, хозяйство которого было наиболее уязвимо, особенно в неурожайные годы, "зажиточные крестьяне и бедняки... составляли меньшинство" среди новоселов⁴. В.Г. Тюкавкин, напротив, считал, что в Восточную Сибирь и на Дальний Восток России переселялись в основном бедняки, а с постройкой железной дороги количество крестьян-бедняков в переселенческом контингенте еще больше возросло⁵.

Н.И. Рябов и М.Г. Штейн, как и авторы первой четверти XX в., отмечали, что первые переселенцы были поселены на Дальний Восток России принудительно. Н.И. Рябов и М.Г. Штейн выявили в своей работе места выхода переселенцев, условия наделения в новом крае землей. Авторы указывали, что первые крестьяне-переселенцы добирались на российский Дальний Восток сухопутным путем в течение 2 – 3 лет, селились достаточно ши-

¹ Рябов Н.И. Штейн М.Г. Очерки истории русского Дальнего Востока XVII - начало XX века. – Хабаровск, 1958; Горюшкин В.Г. Социально-экономические предпосылки социалистической революции в сибирской деревне. – Новосибирск, 1962; Он же. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков конца XIX – начала XX в. – Новосибирск, 1967; Тюкавкин В.Г. Сибирская деревня накануне Октября. – Иркутск, 1966; Кольцова Н.К. Переселение крестьян в уссурийский край накануне первой русской революции // Из истории революционного движения на Дальнем Востоке в годы первой русской революции. – Владивосток, 1956; Белявская Л.Б. К вопросу о социально-экономических последствиях переселенческой политики Столыпина на Дальнем Востоке // Вопросы истории советского Дальнего Востока. – Владивосток, 1965. – Вып.2.

² Венецкая В.И. К вопросу о переселенческом движении: Автореф. ...д-ра эк. наук. – М., 1953. С.6.

³ Рашин А.Г. Население России за 100 лет. – М., 1956. С.71.

⁴ Кольцова Н.К. Переселение крестьян в уссурийский край накануне первой русской революции // Из истории революционного движения на Дальнем Востоке в годы первой русской революции. – Владивосток, 1956. С. 130-131; Венецкая В.И. К вопросу о переселенческом движении: Автореф. ...д-ра эк. наук. – М., 1953 С.7; Ю.Н. Осипов. Ход русской земледельческой колонизации Дальнего Востока в конце XIX – начале XX века // Вопросы истории, философии, географии и экономики Дальнего Востока. – Владивосток, 1968. С. 205.

⁵ Тюкавкин В.Г. Сибирская деревня накануне Октября. – Иркутск, 1966. С.29; Он же. Влияние переселения крестьян на развитие капиталистических отношений в Восточной Сибири (1906-1917 гг.) // Вопросы истории Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1961. С.152.

роко, но в основном по берегам рек и рядом с городами¹. Тем не менее, как верно отмечено Н.И. Рябовым и М.Г. Штейном, колонизация шла очень медленно. Катализаторами переселения стали открытие морского пути, а также развитие железнодорожного строительства. Отрицательно на интенсивности колонизационного потока сказывались: неустойчивость переселенческой политики правительства, интересы помещиков, опасавшихся потерять дешевую рабочую силу, а также действия чиновников и полиции на местах выхода и во время следования в дальневосточный край². К схожим выводам приходит и Н.К. Кольцова. Опираясь на работы В. Ленина, она приходит к заключению, что дальневосточное крестьянство состояло из двух частей – зажиточных крестьян-старожилов и новоселов-бедняков. Первые имели возможность применять в своем хозяйстве сельскохозяйственные машины, бедняки же пользовались "допотопным плугом"³. Тем не менее, и у старожилов формы землепользования оставались хищническими. В отличие от дореволюционных авторов, считавших подобное отношение культурной отсталостью русского крестьянина, Н.К. Кольцова объясняет данный факт возможностью перейти на новые земли, а также таким психологическим фактором – большинство крестьян сомневались в возможности длительного владения землей⁴.

Отдельно авторами изучалась столыпинская аграрная реформа. Большинство работ, посвященных данной теме, написаны на основе исследований Сибири⁵. Авторы отмечают, что 1906 г. ознаменовал собой переход от политики сдерживания переселений к политике поощрения переселений⁶. Авторы оценивали столыпинскую аграрную реформу негативно, считая, что политика правительства потерпела фиаско⁷. Царская переселенческая политика не разрешила аграрный кризис в центре страны. С.М. Дубровский считает, что переселение было организовано ужасно. В.Г. Тюкавкин отметил, что по сравнению с предыдущим периодом появился и ряд положительных сторон в организации переселения: расширение землеотводных работ, увеличение помощи переселенцам, строительство дорог, больниц, школ и т.д. В целом, по мнению В.Г. Тюкавкина переселение крестьян имело большое прогрессивное значение для социально-экономического

¹ Рябов Н.И. Штейн М.Г. Очерки истории русского Дальнего Востока XVII – начало XX века. – Хабаровск, 1958. С.113-114.

² Там же. С.121-122.

³ Кольцова Н.К. Переселение крестьян в уссурийский край накануне первой русской революции // Из истории революционного движения на Дальнем Востоке в годы первой русской революции. – Владивосток, 1956. С.143-144.

⁴ Там же. С. 143-144.

⁵ Скляр Л.Ф. Переселение и землеустройство в Сибири в годы столыпинской аграрной реформы. – Л., 1962; Тюкавкин В.Г. Переселение крестьян в Сибирь в период столыпинской реформы: Автореф. ...канд. ист. наук. – Иркутск, 1958; Дубинин С.М. Столыпинская земельная реформа. – М., 1963.

⁶ Тюкавкин В.Г. Переселение крестьян в Сибирь в период столыпинской реформы: Автореф. ...канд. ист. наук. – Иркутск, 1958. С.5; Дубинин С.М. Столыпинская земельная реформа. – М., 1963. С.386.

⁷ Анфимов А.М. Российская деревня в годы первой мировой войны. – М., 1962. С.72; Дубинин С.М. Столыпинская земельная реформа. – М., 1963. С.401.

развития восточной Сибири. Оно дало толчок росту производительных сил и развитию капиталистических отношений¹. Л.Б. Белявская рассмотрела влияние переселенческой политики Столыпина на развитие социально-экономических отношений на Дальнем Востоке России. Исследователем был сделан вывод – переселенческая политика правительства способствовала распространению капиталистических отношений в дальневосточной деревне.² Ю.Н. Осипов также считал, что переселения 1906 – 1917 гг. способствовали развитию капитализма на Дальнем Востоке России³, а, кроме того, способствовали развитию земледелия в Приморской области, поскольку переселенцы принесли улучшенные приемы обработки почвы, новые сельскохозяйственные культуры.

Таким образом, исследователи 20 – 30-х гг. рассматривали схожий круг вопросов, обращая внимание на проблемы и характер переселения, особо останавливаясь на количественной стороне колонизационного движения. Исследования зачастую носили прикладной характер, в них предлагались варианты дальнейшего развития края. В 40-е гг. крупных работ по данной тематике написано не было. В 50 – 60-е гг. авторы строили свои исследования, опираясь на марксистско-ленинскую методологию истории. Тем не менее, выводы их неодинаковы, по-разному определены экономическое состояние переселенцев, причины, влияющие на интенсивность потока мигрантов, роль переселения на развитие социально-экономических отношений на Дальнем Востоке России и др.



¹ Тюкавкин В.Г. Переселение крестьян в Сибирь в период столыпинской реформы: Автореф. ... канд. ист. наук. – Иркутск, 1958. С.15.

² Белявская Л.Б. К вопросу о социально-экономических последствиях переселенческой политики Столыпина на Дальнем Востоке // Народы советского Дальнего Востока в дооктябрьский период истории СССР. – Владивосток, 1968. С.67.

³ Ю.Н. Осипов Крестьянская колонизация и развитие сельского хозяйства Приморской области (1906 – 1917 гг.) // Восьмая конференция молодых ученых Дальнего Востока. – Владивосток, 1965. С.55; Он же. Ход русской земледельческой колонизации Дальнего Востока в конце XIX – начале XX века // Вопросы истории, философии, географии и экономики Дальнего Востока. – Владивосток, 1968. С. 203.