

А.С. Паначёва

Приморский край на электоральной карте Российской Федерации

(по выборам в Государственную Думу 1993 – 2003 гг.)

**Primorsky region on the electoral map of the Russian Federation
(at the example of the State Duma elections in 1993 – 2003)**

Статья посвящена рассмотрению результатов выборов в Государственную Думу РФ по пропорциональной системе в 1993 – 2003 гг. в электорально-географическом аспекте. На основе партийных результатов выявляется региональное расположение "красного", либерально-реформаторского, национально-патриотического поясов на электоральной карте России и определяется электоральная принадлежность к ним Приморского края.

◆

The author of the article examines the results of the State Duma elections, based on proportional system, which were carried in 1993 – 2003 years in election-geographic aspect. The regional disposition of the "red", liberal-reformatting and nation-patriotic zones is exposed with a help of parties election results and Primorsky region electoral belonging is defined.

Составление электоральных карт в нашей стране началось с первыми альтернативными выборами, которые прошли весной 1989 г. Это были выборы народных депутатов СССР. Их проведение и анализ их результатов стимулировали появление ряда исследований, в которых были представлены особенности голосования электората регионов за кандидатов или партии. Парламентские, президентские и местные выборы дают обширный и интересный материал для электорально-географического анализа.

В преддверии выборов депутатов в Государственную Думу Федерального Собрания РФ в декабре 2007 года будет актуальным проследить изменения места Приморского края на электоральной карте России. Так как выборы пройдут только по пропорциональной системе, т.е. по партийным спискам, то и мы остановимся только на пропорциональной части предыдущих выборов депутатов Госдумы.

В выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ первого созыва 12 декабря 1993 г. участвовали 13 партий и общественных движений – кандидатов, пятипроцентный барьер преодолели восемь: 1. Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) – 22,9%; 2. Выбор России – 15,5%; 3. Коммунистическая партия РФ (КПРФ) – 11,6%; 4. Женщины России – 7,6%; 5. Аграрная партия

России (АПР) – 7,4%; 6. Блок "Явлинский-Болдырев-Лукин" (Яблоко) – 7,3%; 7. Партия российского единства и согласия (ПРЕС) – 6,2%; 8. Демократическая партия России (ДПР) – 5,5%.¹

В результате выборов 1993 г. на электоральной карте России впервые сложились электорально-географические ядра основных политических сил. Появился "красный пояс" – регионы, где партии левого идеологического спектра – КПРФ и АПР набрали большинство голосов избирателей, представляющий собой группу регионов Центрально-Черноземного района, юга Центрального района и прилегающих районов Поволжья (Смоленская, Брянская, Орловская, Курская, Белгородская, Рязанская, Липецкая, Тамбовская, Воронежская, Пензенская, Ульяновская области).

Создан "либерально-реформаторский" пояс (регионы, где либеральные движения – "Выбор России", ЯБЛОКО, ПРЕС получили хорошие суммарные показатели) – Санкт-Петербург, Москва, Московская область, области промышленного Урала, нефтегазовые автономные округа, северо-западные территории (Карелия, Коми, Мурманская, Архангельская области).

ЛДПР представляет национально-патриотические (оппозиционные) ориентации электората и доминировала в приграничных и этноконфликтных регионах (Псковская, Калининградская, Сахалинская, Белгородская области, Ставропольский, Красноярский края, Республика Мордовия).

Приморье по результатам выборов 1993 г. заняло место в национально-патриотическом (оппозиционном) поясе – на первом месте с большим отрывом – ЛДПР (23,3%), далее – "Женщины России" (15,3%); "Выбор России" (14,1%); КПРФ (8,7%); "ЯБЛОКО" (8,6%); ПРЕС (8,2%); ДПР (7,3%).²

Парламентские выборы 17 декабря 1995 г. показали, что основные электоральные пояса повторили большую часть географии, тем самым, пройдя этап формирования и утверждения, хотя количество партий-кандидатов значительно увеличилось – до 43 предвыборных блока самой разной ориентации. Избирательный порог преодолели 4 партии: 1. КПРФ – 22,3%; 2. ЛДПР – 11,2%; 3. Блок "Наш дом – Россия" (НДР) – 10,1%; 4. Яблоко – 6,9%.³

"Красный пояс" расширил свою географию, к аграрным регионам примкнули некоторые республики Северного Кавказа (Северная Осетия, Карачаево-Черкесия) и восточные регионы (Амурская область, Бурятия и др.).

Либерально-реформаторские силы сохранили свои позиции, хотя в этот раз необходимо разделить географию голосования за проправительственный блок – НДР и "демократические" движения (Яблоко, ДВР и др.)

Выяснилось, что голосование за блок НДР, являющийся главным индикатором лояльности по отношению к федеральной власти, характерно для:

¹ Политический альманах России. Т. 1. Выборы и политическое развитие/Под ред. М. Макфола и Н. Петрова. М., 1998. С. 396.

² Политический альманах России. Т. 2: Социально-политические портреты регионов: кн. 1. - М., 1998. С. 389.

³ Политический альманах России. Т. 1. Выборы ... С. 411.

а) республик, руководство которых поддерживает НДР (Ингушетия, Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Калмыкия, Мордовия, Татарстан, Башкирия, Тува);

б) северных сырьевых регионов (Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский, Чукотский, Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО, Республика Коми, Якутия);

в) мегаполисов и их окружения (Москва, Санкт-Петербург, Московская область)¹.

География голосования за "реформаторов" (ЯБЛоко, ДВР и др.) несколько иная. Здесь, прежде всего, выделяются высокоурбанизированные регионы со значимой прослойкой интеллигенции, бизнес-элиты, среднего класса. Это – Москва, Подмосковье и Санкт-Петербург, регионы Северо-Западной территории РФ (Мурманская, Архангельская, Вологодская области, Карелия, Республика Коми, Ленинградская, Новгородская области, Калининградская область); некоторые индустриальные регионы Урала (Пермская, Свердловская, Челябинская области), Сибири (Томская область, Таймыр) и Дальнего Востока (Камчатка, Магаданская область, Хабаровский край, Корякский АО).

В то же время национально-патриотические силы опережали левых во многих регионах Севера и пользовались значительной популярностью в некоторых районах Центральной и Южной России. Успех ЛДПР был очевидным в Магаданской (22,3%) и Псковской областях, Конгресс русских общин (КРО) – в Тульской (9,9%), Калининградской областях. "Держава" добилась успеха в Курской области (30,7%).

Место Приморского края на электоральной карте РФ 1995 года по сравнению с 1993 годом не изменилось. Среди шести избирательных объединений, прошедших пятипроцентный барьер три представляли национально-патриотическую часть спектра: ЛДПР (20,1%), показавшая здесь один из лучших результатов по стране; КПРФ (18,5%), несмотря на прибавку в 10 % по сравнению с прошлыми выборами, победителем так и не стала; третье место у "Яблока" (9,6%), больше, чем среднероссийский показатель (6,9%) и прибавление на 1% от предыдущего результата; далее – "Держава" (6,4%); КРО (5,1%) и "Женщины России" (6,4%), все три избирательных блока не перешагнули среднероссийский пятипроцентный барьер. Наиболее показательным является результат проправительственного блока НДР в Приморье – 3,5%.²

Таким образом, Приморский край подтвердил свою оппозиционность, повторив свое расположение в национально-патриотическом электоральном поясе. Интерес вызывает то, что, несмотря на отсутствие значительного аграрного сектора, "левые", коммунистические идеи тоже имеют свой значительный электорат в крае, что можно объяснить наличием патерналистских (ожидающих благ и решения вопросов от государства) характеристик политической культуры приморцев.

В парламентских выборах третьего созыва 19 декабря 1999 г.

¹ Туровский Р. Ф. Политическая география. Москва – Смоленск, 1999. С. 321.

² Политический альманах России. Т. 2: Социально-политические портреты... С. 390.

участвовали 26 партий и избирательных блоков, пятипроцентный барьер преодолели 6 избирательных объединений. Как и на прошлых думских выборах, первое место заняла КПРФ, даже несколько улучшив свои результаты по сравнению с 1995 г. (24,3% голосов). С минимальным отставанием от КПРФ вторым к финишу пришел проправительственный блок "Единство" ("Медведь"), созданный буквально накануне выборов, но сумевший качественным образом изменить электоральный ландшафт России (23,3%). Претендовавший на первое место блок внутрисистемной оппозиции "Отечество – Вся Россия" (ОВР) был лишь третьим (13,3%). Другим важным электоральным сдвигом стало уверенное преодоление пятипроцентной планки "Союзом правых сил" (СПС) (8,5%). Выборы продемонстрировали также существенное сокращение электоральной базы ЛДПР ("Блок Жириновского" получил только 6% голосов, потеряв более 5 пунктов по сравнению с выборами 1995 г.). Довольно слабый результат показало и "Яблоко" (5,9%).¹

Особого внимания заслуживает вопрос о перераспределении голосов между основными секторами электорального пространства. Сравнительный анализ результатов выборов 1995 и 1999 гг. позволяет сделать следующие выводы:

1. Популярность левых сил не только не выросла, но даже немного сократилась. На выборах 1999 г. избирательные объединения левой и лево-националистической ориентации, апеллирующие к советской субкультуре (КПРФ, "Коммунисты, трудящиеся России – за Советский Союз", "Сталинский блок – за СССР", ДПА, Партия мира и единства), получили в сумме 28,1% голосов, тогда как в 1995 г. аналогичный показатель составлял 32,2%. Расширение электоральной базы КПРФ произошло за счет мелких блоков: КПРФ забрала себе львиную долю голосов левого электората, став абсолютным и бесспорным лидером в своем электоральном секторе. Тем самым "красный пояс" хоть и сохранился, но регионов, где КПРФ – победитель, становится меньше. Наилучшие результаты "левых" в Орловской области (31,9%); Карачаево-Черкесии, Северной Осетии; Смоленской, Брянской, Калужской, Орловской, Белгородской, Липецкой областях.

2. Уровень поддержки политических объединений, отстаивающих либеральную, реформаторскую идеологию, остался практически тем же, что и четыре года назад. На выборах 1999 г. избирательные объединения либерально-реформаторской ориентации (СПС, "Яблоко" и "Консервативное движение России") набрали 14,6% голосов, на выборах 1995 г. – 15,2%. При этом, как и на левом фланге, произошло перераспределение электората внутри одного электорального сектора. Если среди левых абсолютным лидером стала КПРФ, то здесь на первые позиции вырвался потеснивший "Яблоко" СПС. География голосования реформаторского пояса воспроизвела картину 1995 года. Наиболь-

¹ Итоги голосования по федеральному избирательному округу на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва 19 декабря 1999 года // Режим доступа: <http://www.izbircom.ru>

шей доля либерального электората была в крупных городах: Москве и Санкт-Петербурге, регионах с центрами-миллионниками (Нижегородская, Самарская, Пермская, Свердловская, Челябинская, Омская, Новосибирская области).

3. Резко сократился национально-патриотический сектор: если в 1995 г. "националисты" (ЛДПР, КРО и др.) набрали в сумме 21,2% голосов, то в 1999 г. общий результат объединений национально-патриотической ориентации ("Блок Жириновского", "КРО и Движение Юрия Болдырева", "Российский общенародный союз", "Русское дело", "Духовное наследие") составил лишь 7,2%. Ни в одном из регионов России доля избирателей ЛДПР не превысила 15%. Самыми лучшими показателями для националистов отличились традиционно "национально-патриотические" субъекты РФ: Читинская область (12,7%); Амурская, Камчатская, Магаданская и Мурманская области, Ненецкий и Коми-Пермяцкий АО. В этих же регионах партия В. Жириновского пользовалась популярностью и в 1993, 1995 гг.

4. Наиболее серьезные сдвиги произошли в секторе "партии власти". Думские выборы 1999 г. отразили ситуацию распада элиты на конкурирующие группы, ведущие подготовку к решающей схватке за президентскую власть в 2000 г. В отличие от 1995 г., когда в роли "партии власти" выступал НДР, не имевший на своем поле сколько-нибудь серьезных соперников, в ходе последних парламентских выборов этот "спектр" был представлен несколькими избирательными объединениями, связанными с соперничающими элитными группировками федерального и регионального уровней ("Единство", ОВР и НДР). Причем если в 1995 г. суммарная доля голосов, пришедшая на "партию власти", чуть превышала 10%, то в 1999 г. она достигла 37,8%.

География голосования за "Единство" и ОВР отличается существенным образом. В случае с ОВР региональная поддержка связана с членством и поддержкой представителей региональной власти данной партии, поэтому лучшие результаты в Ингушетии (рекорд всех партий всех периодов – 88%); Татарстане, Башкирии, Мордовии, Москве и Московской области и т. д.

География голосования за "Единство" определялась несколькими факторами: в регионах, где руководители поддержали этот блок, результаты оказались высокими (Чукотский АО – 43,4%; Калининградская, Курская, Тверская области). Произошло перетекание голосов НДР 1995 г. к "Единству" 1999 г. в нефтегазовых округах, северо-западные регионы России (Архангельская, Мурманская области, Республики Коми и Карелия). Кроме этого, северные и восточные регионы были благосклонны к "Единству"¹.

Электоральное место Приморского края на карте России-99 кардинально изменилось. По партийному списку одержал победу блок "Единство" (27,2%), получив здесь больше, чем среднероссийский показатель на 4%. Вторыми были коммунисты (22,5%), прибавив по сравнению с прошлыми выборами 4%, но так и не

¹ Туровский Р. Ф. Парламентские выборы 1999 г.: региональные особенности // Политика. 1999. № 4. С. 120.

достигшие российского показателя; затем – ЛДПР (10,1%), хороший показатель по России, но в сравнении с прошлыми выборами – меньше в 2 раза; Яблоко (6,55%) – среднероссийский показатель; СПС – (6,8%) меньше среднероссийского на 2 пункта; последним, кто перешагнул пятипроцентный барьер, был блок "Отечество- Вся Россия" (5,8%,) получивший один из низких результатов по регионам РФ.¹

Таким образом, Приморский край перешел из "оппозиционного" пояса в "проправительственный". Нельзя сказать, что электорат резко изменил свои политические пристрастия, так как сумма голосов за оппозиционные избирательные блоки (КПРФ, ЛДПР, Яблоко, СПС) составляет почти половину электората (45%), оппозиционность разошлась между различными партиями, доминировать в которых стала не ЛДПР, а КПРФ, тем самым показав усиление ориентаций электората не на собственные силы края, а ностальгию по советскому протекционизму над дальневосточниками.

Ряд базовых параметров голосования на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ четвертого созыва 7 декабря 2003 года позволяет предположить, что электоральная карта России трансформировалась, но некоторые показатели остались весьма устойчивыми: 1. "Единая Россия – 37,6%; 2. КПРФ – 12,6%; 3. ЛДПР – 11,6%; 4. Блок "Родина" – 9,02%.

Выборы 2003 г. закончились победой "партии власти" во всех регионах России, кроме одного – Республики Алтай, где победил список АИР с главой республики М. Лапшиным, впервые ни в одном регионе не победил список КПРФ.

Однако рассуждения о повсеместном доминировании "Единой России" и полном исчезновении "красного пояса" являются поверхностными. За формальным успехом "партии власти" скрываются большие различия в типах голосований между регионами страны.

Анализ географии голосования за "Единую Россию" позволяет говорить о преимущественном влиянии национально-административного фактора. Именно национальные республики с управляемым голосованием и самым эффективным административным ресурсом показали наивысшие результаты. Примечательный факт: из 13 регионов-чемпионов, где "Единая Россия" получила свыше 50% голосов, 12 являются национально-территориальными образованиями – 9 республик (Чечня, Кабардино-Балкария, Мордовия, Тува и др.) и три автономных округа. Более 40% партия получила даже в некоторых регионах стабильно относившихся к "красному поясу" (Орловская, Саратовская, Пензенская и др. области).

Не столь успешны были результаты в восточных и сибирских регионах страны – менее 30% в Красноярском, Алтайском, Приморском краях, Новосибирской, Омской областях.

На левом фланге произошли существенные изменения, в целом левый электорат выжил, но просто разошелся по разным

¹ Блинов А., Вобликов В. Выборы в Приморье. Владивосток, 2000. С. 57.

партиям и блокам, изменив КПРФ и подорвав ее прежнюю монополию. Результат КПРФ и мелких левых партий в 1999 г. (28,1%) практически соответствует сумме результатов КПРФ, "Родины", АПР, блока Российской партии пенсионеров и Партии социальной справедливости, а также Партии мира и единства в 2003 г. (28,7%).

При анализе выборов 1999 г. отмечалось, что позиции КПРФ стали ослабевать в прежнем "красном поясе", т.е. южных аграрных регионах, но в то же время усиливаются в промышленных центрах, особенно на Востоке страны. В результате получилась причудливая южно-восточная смесь более благоприятных для КПРФ регионов. В 2003 г. эта смесь была практически целиком воспроизведена, но с повсеместным снижением показателей примерно в два раза. Электоральная экспансия КПРФ в города и на Восток прекратилась, но полного возвращения к привычной географии 1995-96 гг. тоже не произошло.

В целом, "красный пояс" остался на карте как условное географическое явление. Более 15% голосов коммунисты все-таки получили почти во всей южной половине Центральной России – Смоленской, Брянской, Орловской, Курской, Белгородской, Липецкой, Тамбовской, Воронежской областях, к которым примкнула и северо-западная Псковская область. Неплохие результаты были получены на Нижней Волге – в Саратовской, Волгоградской, Астраханской областях, а также в традиционно "красной" Чувашии. Результаты более 15% были также отмечены в ряде наиболее "левых" регионов на Востоке, известных еще с 1991 г. "красных островов" – в Курганской области, Алтайском крае, Амурской области и Еврейской АО.

Блок "Родина", получив 9% голосов по России, стал своеобразным географическим дополнением КПРФ. Его наилучший региональный результат – 19,9% в Воронежской области и в Красноярском крае – 17,45%.

В целом же блок "Родина" стал столичным феноменом. Он забрал себе левопатриотический электорат в центрах. Характерно, что наилучшие результаты "Родины" были получены в Москве (15,3%), Московской области (15,6%), С-Петербурге (13,65%). Неплохие результаты были получены и на Юге России, где влияние КПРФ снизилось, но левопатриотические настроения по-прежнему доминируют.

Главным событием на традиционном национально-патриотическом фланге стало увеличение популярности ЛДПР. В целом национал-патриоты (не считая "Родину", которая имеет спорную идентичность) получили 12,9% голосов (сюда мы относим ЛДПР, "За Русь святую", "Русь", блок "Истинные патриоты России", НРПР, "Великую Россию – Евразийский Союз"), тогда как на прошлых выборах – 7,2%. Львиную долю этих голосов – 11,5% забрала ЛДПР.

В. В. Жириновский на этих выборах по сути реанимировал свою прежнюю региональную поддержку. Наилучшие результаты были получены там, где ЛДПР добивалась успехов в 1995 и даже

феноменальном 1993 г. Сравнивая результаты выборов по регионам, становится понятно, что ЛДПР вернула себе часть голосов, отобранных у нее же в 1999 г. "Единством" (отсюда недобор голосов "партии власти" в ряде периферийных регионов). Что-то могло перейти ЛДПР и от КПРФ, и это тоже "реанимационный" сценарий (в 1995 г. КПРФ отобрала у ЛДПР значительную часть голосов и региональной базы поддержки образца 1993 г.).

В итоге главным оплотом ЛДПР остались Дальний Восток и частично Сибирь – с заметным приростом в сравнении с 1999 г.

Результат под 20% был получен в Магаданской, Курганской областях и в Приморье. Более 16% голосов достались ЛДПР в Сахалинской, Камчатской, Амурской, Читинской областях. На таком же уровне партия выступила и в более крупных регионах – Хабаровском крае, Иркутской области.

Восточные регионы с их по-прежнему развитыми протестными настроениями в условиях снижения влияния КПРФ вернулись к голосованию за ЛДПР. Даже Ханты-Мансийский АО отдал В. Жириновскому 18,3% голосов, тогда как коммунистам – только 8%.

Либеральное поле по итогам выборов 2003 г. уменьшилось до 9,8% (в 1999 г. – 14,6%). Сюда мы включаем голосование за "Яблоко", СПС, "Новый курс – автомобильную Россию", СЛОН, партию "Развитие предпринимательства", кадетов. Часть этого электората явно проголосовала "ногами", способствовав снижению явки в крупных центрах.

Произошла дальнейшая привязка поддержки либеральных партий к крупным центрам. Примечательным фактом стал рост поддержки "Яблока" в Москве – с 9,5% до 10,2%, и результат в С-Петербурге – 9% был достаточно хорошим (но, в отличие от Москвы, с заметным снижением). В традиционно благоприятном для "Яблока" Северо-Западе страны в нескольких регионах был преодолен пятипроцентный барьер.

Кроме того, важные очаги относительной поддержки "Яблока" сохранились в Сибири и на Дальнем Востоке. Рост показателей произошел, например, в Приморье и на Камчатке. Пятипроцентный барьер был преодолен в Томской, Иркутской, Сахалинской областях, Хабаровском крае. В целом Дальний Восток стал четвертым после Москвы, Северо-Запада и промышленного Урала регионом, где "Яблоко" имеет неплохую электоральную базу.

Что касается СПС, то его результат в регионах ярко свидетельствует об ослаблении партии и спаде ее влияния. Этим объясняется очень нечеткая и неровная региональная поддержка, включая провалы во многих потенциально благоприятных регионах. Сенсацией стали 12,2% СПС в Якутии и 9,5% в Карачаево-Черкесии, а также преодоление пятипроцентного барьера в Бурятии и Северной Осетии.

В то же время основа поддержки СПС, как и прежде, осталась столичной, но с тенденцией к снижению показателей. Результат в Петербурге – 9,2% выглядит неплохо, но в 1999 г. он со-

ставлял 17,4%. В Москве СПС выступил слабее – 7,9%, в сравнении с 11,5% в 1999 г. Преодолеть пятипроцентный барьер в Подмоскowie уже не удалось.

Приморский край на выборах 2003 года подтвердил свою, если и не ярко выраженную, то потенциально значительную оппозиционность. Явка избирателей была самой низкой из всех предыдущих федеральных выборов – 45,9% (55,7% по России)¹. (См. таблицу 1)

Таблица 1
Результаты выборов депутатов Государственной Думы первого- четвертого созывов ФС РФ по пропорциональной системе (в Приморском крае и РФ)²

Партии и избирательные блоки	Результаты выборов депутатов ГД ³ первого созыва ФС РФ 12 декабря 1993 г. (в %)		Результаты выборов депутатов ГД второго созыва ФС РФ 17 декабря 1995 г. (в %)		Результаты выборов депутатов ГД третьего созыва ФС РФ 19 декабря 1999 г. (в %)		Результаты выборов депутатов ГД четвертого созыва ФС РФ 7 декабря 2003 г. (в %)	
	ПК ⁴	РФ	ПК	РФ	ПК	РФ	ПК	РФ
Явка избирателей	51,6	54,3	62,2	64,7	58,7	61,8	45,9	55,8
"Единая Россия" ("Единство")	-	-	-	-	27,2	23,3	27,9	37,6
КПРФ	8,7	11,6	18,5	22,3	22,5	24,3	14,9	12,6
ЛДПР	23,3	22,9	20,1	11,2	10,1	6,0	19,5	11,5
"Яблоко"	8,6	7,3	9,6	6,9	6,8	5,9	7,2	4,3
Аграрная партия России (АПР)	2,5	7,4	1,6	3,8	-	-	2,5	3,64
"Наш дом – Россия" (НДР)	-	-	3,5	10,1	0,7	1,2	-	-
"Союз правых сил" (СПС)	-	-	-	-	6,2	8,5	3,04	3,97
"Женщины России"	15,3	7,6	6,4	4,6	2,6	2,0	-	-
"Родина"	-	-	-	-	-	-	7,4	9,02
"Отечество-Вся Россия" (ОВР)	-	-	-	-	5,9	13,3	-	-

¹ Избирательная комиссия Приморского края // Режим доступа: <http://www.primorsky.ru/prim/izbircom>

² Таблица составлена на основе данных: Политический альманах России. Т. 1. - С. 367 – 473; Блинов А., Вобликов В. Выборы в Приморье. Владивосток, 2000. С. 32, 42, 57;

Избирательная комиссия Приморского края // Режим доступа: <http://www.primorsky.ru/prim/izbircom>;

Центризбирком // Режим доступа: <http://www.izbircom.ru>

³ ГД – Государственная Дума

⁴ ПК – Приморский край

"Выбор России"	14,1	15,5	-	-	-	-	-	-
Партия российского единства и согласия (ПРЕС)	8,2	6,2	0,3	0,4	-	-	-	-
Демократическая партия России (ДПР)	7,3	5,5	-	-	-	-	-	-
"Держава"	-	-	6,4	2,6	-	-	-	-
Конгресс русских общин (КРО)	-	-	5,1	4,3	0,3	0,6	-	-
Российское движение демократических реформ (РДДР)	5,6	4,08	-	-	-	-	-	-
Против всех	н/д	3,9	3,8	2,8	3,5	3,3	5,4	4,7

По партийному списку победу одержала "партия власти" – "Единая Россия" (27,5%, при среднероссийских 36,8%), показав один из худших результатов по стране, и в отличие от других регионов практически не увеличила свой электорат; ЛДПР на этот раз вышла на второе место, показав снова один из высоких процентов по стране (19,5%). И это один из показателей того, что значительная часть приморцев живет в далеко не лучших условиях и согласна с идеями Жириновского, их привлекает и сама неоднозначная личность лидера ЛДПР.

Доля сторонников КПРФ уменьшилась по сравнению с прошлыми выборами почти в два раза (14,8%), что связано и с падением популярности партии в стране в целом, но во многом и с отсутствием яркой харизматической личности, как во главе партии, так и в региональном отделении Приморья, так как электорат Приморья больше склонен голосовать за яркие, харизматичные личности, чем за идеологии.

Рассмотрев результаты голосований по партийным спискам на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в 1993 – 2003 гг. по стране в целом и в Приморском крае, можно отметить, что электорат края не относится к среднероссийскому. Несмотря на то, что победитель в 1993 и 2003 г. одинаков (*в таблице выделен победитель избирательной кампании*), результаты не совпадают, а список последующих по рейтингу, прошедших избирательный барьер, резко отличается. Так в 1995 г. не прошедшие в РФ пятипроцентный барьер избирательные блоки "Держава", КРО и Женщины России, в Приморье имели электоральный успех, в отличие от "правящего" блока НДР. Интерес вызывает устойчивая симпатия не только к ЛДПР (колебания от 23 – 20 – 10 – 19,5% голосов в 4 из-

бирательных кампаниях), но и к либерал-реформистскому "Яблоку" (8,6 – 9,6 – 6,8 – 7,2%). Такого симбиоза в других регионах РФ практически не встречается (кроме ДВФО), что опять же отражает дальневосточную специфику политической культуры электората, отличающуюся эклектичностью и оппозиционностью взглядов на политический процесс в стране. Поэтому предстоящие парламентские выборы отразят активную борьбу партий за электорат Приморья, а результаты, скорее всего, не воспроизведут среднероссийский показатель.

